

**WESLEY JÁNOS
LELKÉSZKÉPZŐ FŐISKOLA**



MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI KÉZIKÖNYV

Budapest

2022

TARTALOMJEGYZÉK

REKTORI NYILATKOZAT	3
PREAMBULUM	4
KÜLDETÉSNYILATKOZAT	5
A WJLF MINŐSÉGPOLITIKÁJA	7
A MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI KÉZIKÖNYV HATÁLYA	8
A WJLF MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI RENDSZERE	9
Alapelvek	9
A minőségbiztosítási rendszer működése.....	9
A minőségbiztosítás szervezete.....	10
Az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (ESG 2015).....	12
Az ESG céljai	12
Az ESG négy minőségbiztosítási alapelve	13
ESG 1.1. Minőségbiztosítási politika	13
ESG 1.2. A képzési programok kialakítása és jóváhagyása	14
ESG 1.3. Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	14
ESG 1.4. A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése .	15
ESG 1.5. Oktatók.....	16
ESG 1.6. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások.....	17
ESG 1.7. Információkezelés	17
ESG 1.8. Nyilvános információk	18
ESG 1.9. A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	18
AZ WJLF MINŐSÉGFEJLESZTÉSI PROGRAMJA	18
Minőségpolitika, stratégia és minőségügyi eljárások	19
Az általános intézményi minőségfejlesztési program	19
Képzési minőségfejlesztési program	20
Kutatási minőségfejlesztési program.....	20
Kompetencia-fejlesztési minőségfejlesztési program	21
Minőségbiztosítási mérési és értékelési szempontok	21
1. SZ. MELLÉKLET: HALLGATÓI IGÉNY-, ÉS ELÉGEDETTSÉGMÉRÉS	24
2. SZ. MELLÉKLET: OKTATÓI, DOLGOZÓI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSE	29

REKTORI NYILATKOZAT

A Wesley János Lelkészképző Főiskola vezetése elkötelezett a fenntartói, megrendelői, jogszabályi, alkalmazotti és társadalmi elvárások magas színvonalú teljesítésében. Ennek szellemében határozza meg minőségpolitikáját és működteti minőségbiztosítási rendszerét, amelyet folyamatosan fejleszt.

A Wesley János Lelkészképző Főiskola alapító dokumentumaiban meghatározott célok teljesítése, valamint minőségpolitikájában megfogalmazott elvek érvényre juttatása érdekében a Főiskola vezetése aktív szerepet vállal egy magas szintű szervezeti minőségkultúra kialakításában, biztosítja és fejleszti, az ehhez szükséges szervezeti, személyi és technikai feltételeket.

A Wesley János Lelkészképző Főiskola rektoraként személyesen is kiemelt jelentőségűnek tartom, hogy intézményünk küldetését, képzési, kutatási és társadalmi szolgáltatási tevékenységét a minőségbiztosítás elveinek figyelembe vételével és az általános felsőoktatási ágazati minőségpolitikákkal összhangban végezze. Magam és vezető társaim részéről fontosnak tartom a személyes példamutatás és a minőség iránti elkötelezettséget.

Kérem és elvárom a Főiskola valamennyi dolgozójától minőségpolitikánk ismeretét és annak következetes alkalmazását. Eddig elért eredményeink megőrzése és azok jövőbeli továbbfejlesztése érdekében gondoskodom a minőségügyi szabályzóink alkalmazásba vételéről és az abban meghatározott előírások betartásáról.

Elrendelem a Wesley János Lelkészképző Főiskola Minőségbiztosítási Kézikönyvének alkalmazásba vételét és a Szenátus 2022. szeptember 7-i Sz-59/2022. számú határozata alapján annak hatályba léptetését.

Ezzel egyidejűleg a WJLF Vezetői nyilatkozat, a Wesley János Lelkészképző Főiskola minőségstratégiája, a Wesley János Lelkészképző Főiskola minőségpolitikája és a Minőségbiztosítási Szabályzat című dokumentumok hatályukat veszítik.

PREAMBULUM

A Minőségbiztosítási Kézikönyv a minőségbiztosítási rendszer dokumentuma. Célja, hogy a külső előírások és belső elvárások mentén egységes keretbe foglalja az WJLF minőségbiztosítási tevékenységének elemeit, valamint a minőségbiztosítási tevékenységben részt vevő szervezeti egységek és személyek feladat- és hatáskörét.

A WJLF a minőségirányítási rendszer kiépítése és működtetése a társadalmi, a megrendelői, a jogszabályi és a főiskolai polgárok elvárásai való megfelelési szándékát igazolja. A WJLF minőségügyi elkötelezettsége a Főiskola küldetésén, minőségpolitikáján és stratégiáján nyugszik.

A WJLF kiemelt jelentőséget tulajdonít annak, hogy képzési, kutatási és társadalmi szolgáltató tevékenységét a minőségbiztosítás elveinek figyelembe vételével, az ágazati politikákkal összhangban végezze. A küldetésében meghatározott célok teljesítése, valamint az Főiskola minőségpolitikájában megfogalmazott elvek érvényre juttatása érdekében a Főiskola vezetése aktív szerepet vállal egy magas szintű szervezeti minőségkultúra működtetésében, az ehhez szükséges szervezeti, személyi és tárgyi feltételek biztosításában.

Az WJLF oktatási és tudományos teljesítményének, szakmai színvonalának növelése érdekében minőségbiztosítási rendszert működtet, amely hozzájárul az oktatás, a kutatásfejlesztés és a kiegészítő tevékenységek, valamint az intézményi irányítás magas színvonalú ellátásához és folyamatos tökéletesítéséhez.

Az Főiskola minőségbiztosítási rendszere az alábbi alapvető külső követelményeknek felel meg:

- a) az európai miniszterek által 2015. május 15-én elfogadott dokumentum (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area - Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei) minőség szempontú elvárásainak;
- b) a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság akkreditációs ajánlásainak;
- c) a fenntartó elvárásainak.

KÜLDETÉSNYILATKOZAT

„A parókiám az egész világ” – ez volt John Wesley anglikán teológusnak, a methodista megújulási mozgalom, majd egyház megszervezőjének az egyik ismert jelmondata. Azt értette alatta, hogy köteles mindenkinek az éppen mutatkozó testi, intellektuális és spirituális szükségleteire figyelemmel szolgálni, amennyiben a szóban forgó személy ezt igényli. A Magyarországi Evangéliumi Testvérközösséget (MET) 1987-ben a Wesley János Lelkészképző Főiskola (WJLF) megalapításakor is ez az eszme vezérelte. Meggyőződésünk volt és maradt, hogy a világ története során minden jobbító szándék ellenére mindvégig igényelni kényszerül az emberi segítséget, a szolidaritást. Hitünk zsinórmértéke a Biblia, amikor a bűnről beszél, az ember elveszett voltára helyezi a hangsúlyt, erőteljesen képviselve, hogy a másoknak nem bíróra, hanem segítőre, megmentőre, megváltóra van szüksége. A Főiskolán létesített szakok kivétel nélkül a segítségre szoruló embert, mint kivételes értéket látják maguk előtt. Amikor lelkészeket, hittanár-nevelő tanárokat, teológusokat, szociális munkásokat, pedagógiai, környezetkutató szakembereket képezünk, a többi képzés és a jövőben indított szakok esetén is, olyan szakmai és emberi felkészítést tartunk fontosnak, amely a hallgatókat képessé teszi a társadalmi lelkipásztorkodásra. Ezalatt azt értjük, hogy jelöltjeink nemcsak a biblikus, teológiai, elméleti és gyakorlati kérdésekkel vannak tisztában, hanem értik, érzik azt a társadalmi helyzetet is, amelyben az igehirdetésnek hangoznia kell, és Jézus Ézsaiás nyomán megfogalmazott hitvallása lesz az övék is: „Az Úrnak lelke van énrajtam, mivelhogy felkent engem, hogy a szegényeknek az evangéliumot hirdessem, elküldött, hogy a töredelmes szívűeket meggyógyítsam, hogy a foglyoknak szabadulást hirdessek és a vakok szemeinek megnyílását, hogy szabadon bocsássam a lesújtottakat, hogy hirdessem az Úrnak kedves esztendejét.” Eredeti elgondolásunk az volt, hogy elsősorban a hittudományi stúdiumokon részt vevők számára biztosítunk tanulmányokat és diplomaszerezési lehetőséget szociális munkás szakon is. Egyre nyilvánvalóbb ugyanis, hogy különösen a leszakadó térségekben mutatkozó pasztorációs igény a szociális ellehetetlenülés tüneteivel együtt jelentkezik. Hajdan John Wesley komoly gondot fordított arra, hogy a 18. századi Anglia társadalmi bajaival lelkipásztorai szakszerűen és szervezeten foglalkozzanak. De a gondolat ősi, hiszen már Izrael ókori társadalma is nagyon jól ismerte a „megváltót”, aki kötelességszerűen és törvényben meghatározott feltételek szerint végzett segítő tevékenységet szegények, özvegyek, fogyatékosok, gyermekek, foglyok vagy jogaikban bármilyen módon korlátozottak körében.

Amikor 1993-ban a szociális munkás szakot a felsőoktatási törvény alapján – a szak képesítési követelményei híján – egyházi szakként megalapítottuk, működtetni kezdtük (később természetesen a miniszter szakindítási engedélyét is irataink közé iktathattuk), arra az álláspontra helyezkedtünk, hogy a szociálismunkás-képzésnek nemcsak a wesleyánus normákhoz, hanem a modern kori szakmai oktatási szempontokhoz is tökéletesen igazodnia kell. Így születtek meg a megfelelő curriculumok is. Oktatóink felkészültsége, rátermettsége megfelelő, sőt sok esetben kiemelkedő. Nagy előny számunkra, hogy munkájuk végzése során alkalmazásuk feltételeinek biztosítása közben készek az iskola anyagi lehetőségeit is figyelembe venni. Az oktatáson túl az iskolai közéletben való részvétel egyik terepe a Szenátus, melyen (a különféle szakmai szerveződések és fórumok lehetőségeihez hasonlóan) a szakmai minőség folyamatos megvitatására, biztosítására és ellenőrzésére is lehetőség nyílik. Ösztönözzük oktatóinkat lehetőség szerinti tudományos fokozatok elérésére. Ha a Főiskola közép- és hosszú távú elképzelései lebegnek szemünk előtt, akkor arról azt mondhatjuk, hogy mindenekelőtt szeretnénk a jelenlegi szakok oktatási körülményeit megfelelő szinten rögzíteni. Ezután gondolunk arra, hogy a felépítésre már előkészített újabb irányok felé nyissunk, változatlanul szem előtt tartva a segítséget kérő vagy elfogadó ember igényeit. De szeretnénk fejleszteni hallgatóink kreatív készségét is, ezért lehetőséget biztosítunk a csoportfoglalkozásokban ma már nélkülözhetetlen kézművességek elsajátítására is.

Az alapító távlati szándéka az, hogy az elemi oktatástól elindulva a középiskolán keresztül a felsőoktatás legmagasabb szintjéig építse ki képzési rendszerét. Így valósult meg az átjárható, egymásra épülő (graduális és posztgraduális) folyamatos képzés lehetősége Főiskolánkon és annak társszervezetein belül. Ideértve az egyetemi képzési szint és a doktori képzés célkitűzését is. Ma már rendelkezünk óvodával (családi napközivel), általános iskolával, középiskolával, művészeti képzéssel is. A Főiskola további célja a doktori iskola beindítása, valamint az egyetemi intézményi lét elérése.

A WJLF MINŐSÉGPOLITIKÁJA

A Wesley János Lelkészképző Főiskola elkötelezett az oktatási, kutatási és társadalmi szolgáltatási tevékenységében folyamatosan fejlessze a minőségi szemléletet, valamennyi munkatárs minőség iránti elkötelezettségét.

A Főiskola folyamatos és fenntartható fejlődési pályán törekszik haladni a kiválóság felé, hogy versenyképes a korszerű szakmai ismeretek létrehozásában, közvetítésében és átadásában élenjáró felsőoktatási intézménnyé váljon. A Főiskola tanulási, tanítási és kutatómunkáját áthatja a felelős társadalmi magatartás. Hallgatóiban tudatosítja a jogok és kötelezettségek összetartozását, fejleszti az önmagukért, társaikért és környezetükért vállalt felelősségérzetet.

Mindezen elvek és a Főiskola működési dokumentumaiban meghatározott célok elérése érdekében az Intézmény: a társadalmi, a jogszabályi, a fenntartói, főiskolai polgárok elvárásai, a megrendelői, az alkalmazotti és a társadalmi elvárások minél színvonalasabb teljesítése érdekében

- minőségbiztosítási rendszert működtet;
- hatékonyan és ésszerűen használja az intézményei kutatói, tanítási és szolgáltatói kapacitásait;
- oktatási, kutatási és szolgáltatási tevékenységét a minőségbiztosítás elveinek figyelembevételével, a szakmai-és a felsőoktatási ágazati minőségpolitikával és minősítési szempontokkal összhangban végzi;
- létrehoz és fenntart egy magas szintű szervezeti minőségkultúrát, melyhez lehetőségeinek figyelembevételével biztosítja és fejleszti a szükséges szervezeti, személyi és technikai feltételeket;
- a minőségközpontú irányítás megvalósítása során folyamatosan értékeli eredményeit, amelyek továbbfejlesztésére rendszeresen új minőségcélokat jelöl ki és meghatározza az azok teljesítésének mérésére szolgáló mutatókat;
- minőségbiztosítási dokumentumait, rendszerét folyamatosan fejleszti a megrendelői igény, valamint a hazai és nemzetközi folyamatok figyelembevételével.

Ha a Főiskola közép- és hosszú távú elképzeléseit tartjuk szem előtt, elmondhatjuk, hogy mindenekelőtt szeretnénk a jelenlegi szakok oktatási körülményeit megfelelő szinten tartani.

Gondolunk arra, hogy már előkészített újabb irányok felé nyissunk, változatlanul szem előtt tartva a segítséget kérő vagy elfogadó ember igényeit. Hasonlóan fontos a hallgatók kompetenciájának fejlesztése is.

A Wesley János Lelkészképző Főiskola vezetése kiemelt fontosságúnak tekinti a személyes példamutatást és a minőség iránti elkötelezettséget. A fenti célok megvalósítása érdekében valamennyi munkatársától elvárja a Főiskola minőségpolitikájának ismeretét és annak következetes alkalmazását.

A MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI KÉZIKÖNYV HATÁLYA

Jelen Kézikönyv a WJLF minőségirányítási rendszerének előíró, szabályozó jellegű alapdokumentuma, melynek hatálya elsősorban a WJLF oktatási, valamint az azt támogató kulcsfontosságú oktatás-kutatási tevékenységére terjed ki.

A Kézikönyv kötelező érvénnyel bír a WJLF egészére, annak valamennyi szervezeti egységére, továbbá minden oktató, kutató, valamint oktatást-kutatást támogató alkalmazottjára és a WJLF munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló munkatársára, a WJLF valamennyi hallgatójára, illetve a WJLF minőségfejlesztési tevékenységében közreműködő személyekre, szervezetekre.

A Kézikönyvben, valamint a minőségirányítási eljárásokban előírt eszközöket, módszereket és eljárásokat a WJLF valamennyi szervezeti egysége köteles alkalmazni, illetve azok alkalmazásában közreműködni. Saját hatáskörben – a szakok képzési és egyéb sajátosságoknak megfelelően, illetve azok figyelembevételével – a lefektetett minimumkövetelmények megtartása mellett az eszközöket, módszereket és eljárásokat magukra igazíthatják, és saját eljárásokkal szabályozhatják.

A jelen Kézikönyvben meghatározott eszközökön, módszereken és eljárásokon kívül is alkalmazhatnak bármilyen, az oktatási és az oktatásszervezési tevékenység minőségének mérésére, értékelésére, fejlesztésére vonatkozó módszert/módszereket, eljárást/eljárásokat, eszközt/eszközöket – feltéve, hogy az a jelen Kézikönyvben lefektetett elvekkkel és célokkal nem ellentétes, illetve nem vezet indokolatlan párhuzamossághoz.

Alapelvek

Az Főiskola minőségbiztosítási rendszere az Főiskola egészére kiterjedő tudatos és szervezett tevékenységek összessége, amely az Főiskola céljainak és tényleges működésének állandó közelítését és érvényesülését szolgálja, és amelynek középpontjában a fenntartók, a szakmai partnerek és mindenekelőtt a hallgatók szakmai fejlődési igényeinek kielégítése áll.

Az Főiskola minőségbiztosítási rendszerének célja a minőségközpontú irányítás megvalósítása, célok kijelölése, a célok elérésének mérése, a szükséges tevékenységek, beavatkozások megtervezése és végrehajtása.

A minőségértékelés megvalósításának szerepe, hogy segítségével az Főiskola értékelje adottságait, eredményeit, valamint hiányosságait, ezáltal meghatározza mindazon tényezőket, melyek fejlesztésének, változtatásának a szükségessége indokolt.

A minőségközpontú irányítás feladata, hogy a minőségértékelés eredményeképpen feltárt fejlesztési pontokra fókuszálva célokat jelöljön ki, valamint a célok megvalósítását támogató mérőszámokat és mutatókat határozzon meg, továbbá szabályozott keretet és erőforrásokat biztosítson a célok eléréséhez szükséges tevékenységek megtervezéséhez és végrehajtásához.

A minőségbiztosítási rendszer működése

A minőségbiztosítás rendszerének kialakításánál és működtetésénél az Főiskola elsősorban a folyamatos fejlesztés PDCA (tervezés – megvalósítás – ellenőrzés – beavatkozás) modelljét tartja szem előtt.

Tervezés: az Főiskola Intézményfejlesztési Terve nevesíti azokat a fő stratégiai irányokat, amelyekből a fő célok, így a minőségstratégiai célok is levezethetők. Ezek a minőségcélok integratívak és középtávra tekinthetők iránymutatóknak, alapvetően határozzák meg a Minőségbiztosítási Kézikönyvben megfogalmazott részcélokat.

Megvalósítás: az Főiskola a tervezett minőségbiztosítási folyamatait a képzés, a kutatás és a támogató tevékenységek végrehajtása során valósítja meg. Ezek fontos eleme az adatgyűjtés is, amely az ellenőrzés és a beavatkozás lépéseinek megalapozásához szükséges elemzések alapját képezi.

Ellenőrzés: a célok megvalósításának mérése, a hallgatói és munkatársi elégedettség mérése, valamint az eseti minőségértékelő kérdőívek feldolgozásával történik. Az eredmények évente kerülnek kiértékelésre, az éves értékelés eredményét és megállapításait az Főiskola a honlapján nyilvánosságra hozza.

Beavatkozás: a minőségellenőrzés során tervezett és a tényleges eredmények közötti (lényeges) eltérés(ek) kerülhetnek felszínre, amelyek korrekciós intézkedéseket követelnek. Ez a beavatkozás lépése. Beavatkozásként értelmezhető a minőségellenőrzés során keletkezett adatok és tapasztalatok visszacsatolása az újabb tervezési, döntés-előkészítési folyamatokba is.

A minőségbiztosítás szervezete

A Főiskola minőségbiztosítási rendszerének folyamatos működését a rektor biztosítja.

A minőségbiztosítás szervezetét a WJLF valamennyi szervezeti egysége és a Főiskola polgárai alkotják.

A minőségbiztosítás fontos terepe a Szenátus, melyen (a különféle szakmai szerveződések és fórumok lehetőségeihez hasonlóan) a szakmai minőség folyamatos megvitatására, biztosítására és ellenőrzésére nyílik lehetőség.

A Főiskola minőségbiztosítási rendszerének működtetéséért a minőségbiztosítási vezető a felelős. Általános feladata a kialakított minőségbiztosítási rendszer irányítása, fejlesztése, vezetés-támogató funkcióinak kommunikációja, valamint az Főiskola egészét átfogó önértékelési, valamint minőségközpontú irányítási folyamatok vezetése.

A minőség ügye iránt elkötelezett, a minőségügy területén szakmailag megfelelően felkészült, kiemelkedő tapasztalattal rendelkező főiskolai polgárok közül a rektor főiskolai

minőségbiztosítási vezetőt bíz meg. A rektor tudományos és szakmai segítője a főiskolai minőségbiztosítási vezetője.

A Főiskola valamennyi szervezeti egységének vezetője felelős az általa – és szervezeti egysége által – működtetett folyamatok minőségéért és a minőség folyamatos fejlesztéséért.

A tanszék minőségbiztosítási rendszerének folyamatos működését a tanszékvezető biztosítja.

A tanszék minőségbiztosítási rendszerének működtetése, a tanszék átfogó önértékelési és minőségközpontú irányítási folyamatainak koordinációja a tanszékvezető által kijelölt személy feladata.

A tanszék minőségbiztosítás rendszerének működtetésével, koordinálásával kapcsolatos feladatok ellátására a tanszék minőségügy iránt elkötelezett, szakmailag megfelelően felkészült foglalkoztatottjai közül tanszék minőségügyi megbízottat bíz meg. A tanszék minőségügyi megbízott a tanszékvezető szakértője és szakmai segítője.

A tanszékekhez nem tartozó szervezeti egységek minőségbiztosításának folyamatos működését annak vezetője biztosítja. Az ezzel kapcsolatosan felmerülő módszertani, koordinációs és adminisztratív feladatokat az adott szervezeti egység vezetője látja el.

A szervezeti egység vezetője közreműködik a szükséges információk összegyűjtésében, feldolgozásában, valamint a minőségbiztosítással összefüggő adminisztratív feladatok ellátásában. Feladata továbbá a kialakított minőségbiztosítási rendszer szervezeti egység szintű képviselője, valamint a szervezeti egységet átfogó önértékelési és minőségközpontú irányítási folyamat koordinációja.

A Főiskola minőségügyi feladatokat végző polgárai közreműködnek a minőségügyi tevékenységek koordinálásában, az Főiskolára érvényes irányelvek kidolgozásában, a tevékenységek összegző értékelésében, valamint a minőségbiztosítással összefüggő kommunikációs és adminisztratív feladatok ellátásában.

Az Főiskola valamennyi polgára köteles a minőségbiztosítási rendszer működtetéséhez szükséges információkat, adatokat és értékeléseket az főiskolai minőségügyi vezető által meghatározott módon és rendben biztosítani a minőségügyi feladatot végzők számára.

Az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (ESG 2015)

Az ESG 2015-öt 2015 májusában fogadták el az Európai Felsőoktatási Térség felsőoktatásért felelős miniszterei.

Az ESG a felsőoktatás külső és belső minőségbiztosításához határoz meg standardokat és irányelveket. Az ESG nem jelent minőségi standardokat és azt sem írja elő, hogyan alkalmazzák a minőségbiztosítási folyamatokat. Ehelyett iránymutatásként szolgál mindazon területeken, amelyek alapvetően fontosan a felsőoktatásban a minőségi szolgáltatáshoz és tanulási környezethez.

Az ESG-t széles kontextusban kell értelmezni, amelybe beletartoznak a képesítési keretrendszerek, és amelyek a felsőoktatás átláthatóságát és a kölcsönös bizalmat erősítik.

Az ESG a tanuláshoz és tanításhoz kapcsolódó szélesen értelmezett minőségbiztosításról szól a felsőoktatásban, hatásköréhez tartozik a tanulási környezet, valamint a kutatáshoz és innovációhoz fűződő releváns kapcsolódások.

A felsőoktatás több célt is megvalósít, felkészíti a hallgatókat az aktív állampolgári részvételre, jövőbeli pályájukra, támogatja egyéni fejlődésüket, széles alapú és modern tudásbázissal vértézi fel őket, ösztönzi a kutatást és az innovációt.

Az ESG céljai

A felsőoktatás több célt is megvalósít, felkészíti a hallgatókat az aktív állampolgári részvételre, jövőbeli pályájukra, támogatja egyéni fejlődésüket, széles alapú és modern tudásbázissal vértézi fel őket, ösztönzi a kutatást és az innovációt. Továbbá:

- Közös keretet teremt a tanulás és tanítás minőségbiztosításához, európai, nemzeti és intézményi szinten.
- Lehetővé teszi a felsőoktatásban a minőség megteremtését és javítását az Európai Felsőoktatási Térségben.
- Támogatja a kölcsönös bizalmat, ezáltal előmozdítják a kölcsönös elismerést, valamint erősítik az országon belüli és országok közötti mobilitást.

- Információt nyújt az Európai Felsőoktatási Térségben megvalósuló minőségbiztosításról.

Az ESG négy minőségbiztosítási alapelve

1. A felsőoktatási intézmények elsődleges felelősséggel tartoznak szolgáltatásaik minőségéért és a minőség biztosításáért.
2. A minőségbiztosítás reagál a felsőoktatási rendszerek, intézmények, képzési programok és hallgatók sokszínűségére.
3. A minőségbiztosítás támogatja a minőségkultúra fejlődését.
4. A minőségbiztosítás figyelembe veszi a hallgatók, a többi érintett és a társadalom igényeit és elvárásait.

ESG 1.1. Minőségbiztosítási politika

Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek, azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén a külső érintettek bevonásával.

Ennek keretében az intézményi célokat, feladatainak eredményességét szolgáló minőségbiztosítási rendszer tartalmazza:

- az intézmény minőségpolitikáját, valamint az azt megvalósító intézményi és erre épülő egyéb szervezeti egységre érvényes stratégiát és az adott időszakra vonatkozó programokat;
- az intézményen belüli viszonyt az oktatás - tanítás, kutatás és egyéb funkciók között;
- az intézményi minőségbiztosítás szervezeti helyét a szervezeti hierarchiában, - vonatkozó feladat-, felelősség-, és hatásköröket;
- a tanszékek, intézetek, karok és más szervezeti egységek és egyének minőségbiztosítással kapcsolatos felelősségét;

- a hallgatók bevonását a minőségbiztosításba;
- a minőségpolitika, stratégia és a minőségfejlesztés megvalósulásának, figyelemmel kísérésének és felülvizsgálatának, valamint a szükséges beavatkozások módjait.

ESG 1.2. A képzési programok kialakítása és jóváhagyása

Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy megfeleljenek a jogszabályi előírásoknak (képzési és kimeneti követelményeknek) és elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, és ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

A képzési program keretében szükséges: ¹

- a program által elérni kívánt tanulmányi kimenetek (learning outcomes) meghatározása;
- a különböző képzési formák megfelelő működtetésének biztosítása;
- a hallgatók előrehaladásának és teljesítményének figyelemmel kísérése;
- a programok rendszeres időszakonkénti felülvizsgálata (külső tagok bevonásával);
- rendszeres visszacsatolás kérése munkáltatóktól, a munkaerőpiac képviselőitől és más szervezetektől a képzésről és a végzett hallgatókról;
- idegen nyelvű képzések megfelelő működési feltételeinek megteremtése;
- az új képzési programok összhangja az intézményi stratégiával;
- a hallgatói felmérések eredményeinek hasznosítása a tantárgyfejlesztésben.

ESG 1.3. Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelés tükrözze ezt a megközelítést.

¹ Gyakorlati lehetőségek a gyakornoki vagy egyéb olyan időszakok, amelyeket a hallgató nem az intézményben tölt el, de ahol a tanulmányaihoz kapcsolódó területen tapasztalatokra tehet szert.

A hallgatóközpontú tanulás és tanítás megvalósítása:

- Figyelembe veszi a hallgatók és szükségleteik sokféleségét, rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé számukra;
- Különböző tanítási módokat alkalmaz; rugalmasan használ többféle tanulási-tanítási módszert;
- Rendszeresen értékeli és pontosítja a képzési módok, módszereket;
- Autonóm tanulói² öntudatra bátorít, miközben gondoskodik a megfelelő oktatói irányításról és támogatásról;
- Elősegíti a kölcsönös tiszteletet a tanuló-oktató kapcsolatban.

A hallgatóközpontú értékelés megvalósítása:

- mérje a programban kitűzött és nyilvánosságra hozott célok és kimeneti eredmények elérését;
- az értékelések feleljenek meg a céljaiknak, ami lehet felmérő, formáló vagy összegző;
- legyen világos és közétett követelmény a tanulmányok értékelésére;
- olyan oktatók végezzék, akik értik az értékelésnek a hallgatói fejlődésben betöltött árnyalt szerepét, hogy a hallgató elérje a kívánt képzettség megszerzéséhez szükséges kompetenciákat; - ahol lehet, ne csak egy vizsgáztató értékítéletére támaszkodjanak;
- vegye figyelembe a vizsgaszabályzatok minden lehetséges következményét;
- legyen világos szabályzata a hallgatók körében méltányosságból alkalmazott eljárásoknak;
- biztosítsák, hogy az értékeléseket következetesen végezzék az intézmény meghatározott eljárásai szerint;
- az értékelés pontosságát adminisztratív ellenőrzővizsgálatok támasszák alá.

ESG 1.4. A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, pl. a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

² Itt és a következő pontban az angol forrásszöveg a learner kifejezést használja a student helyett, ezzel is hangsúlyozva, hogy itt a tanulási folyamatról van szó; a magyarban ezért áll itt a tanuló kifejezés (a szerk.)

A vonatkozó irányelvek közül:

- megfelelő tájékoztatás az intézményről és a képzési programról;
- megfelelően részletes és átlátható szabályrendszer a felvételi, elismerési és végzési eljárásokra;
- biztosítani a hallgatók előrehaladásáról szóló információkat és reagálási lehetőségeket;
- biztosítani a tanulmányi idő, a korábbi tanulmányok és felsőoktatási képesítések igazságos elismerését;
- a hallgatók a végzést követően kapják meg a képesítésükről szóló dokumentumokat, benne az elért eredményeket, az elvégzett tanulmányok kontextusát, szintjét, tartalmát és státuszát.

ESG 1.5. Oktatók

Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható előírásokat, oktatóik toborzására és továbbképzésére.

A vonatkozó irányelvek közül:

- az oktatók rendelkezzenek a megfelelő szakmai és andragógiai felkészültséggel és tapasztalattal a tudás átadására, közvetítésére, a kompetenciák fejlesztésére;
- az oktatók férjenek hozzá a saját teljesítményükre vonatkozó visszacsatolásokhoz;
- az intézmény biztosítson lehetőséget szakmai, illetve felsőoktatás-didaktikai felkészültségük fejlesztésére, valamint bátorítsa felkészültségük önértékelését;
- tervszerű, az oktatási tevékenység eredményességével, mint prioritással számoló humánpolitikai stratégia érvényesüljön (rendszeres teljesítményértékelés a munkatársi, illetve vezetői körben, előrelépés ösztönzése, minőségi csere);
- az intézmény rendelkezzen eszközökkel a nem megfelelő munkatársaknak az oktatási tevékenység alól való felmentésére;
- az emberi erőforrás tervezés, irányítás, fejlesztés az oktatók-kutatók körében;
- az emberi erőforrás tervezés, irányítás, fejlesztés az tanítást, kutatást segítő személyzet körében.

ESG 1.6. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulás támogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A vonatkozó irányelvek közül:

- mind a fizikai mind a szellemi- és humán szolgáltatásokat biztosítani kell;
- ezek kialakításakor vegyék figyelembe a hallgatói (vissza)jelzéseket, különös tekintettel a sokszínű hallgatóság sokrétű szükségleteire;
- az intézmény rendszeresen vizsgálja felül és folyamatosan javítsa e szolgáltatások minőségét, különös figyelemmel a működés hátterét biztosító, támogató és adminisztratív személyzetre.

ESG 1.7. Információkezelés

A GDPR messzemenő figyelembevételével az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat, képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

Az információs rendszer adatgyűjtése terjedjen ki:

- hallgatói előmenetel követésére;
- hallgatói elégedettség (képzésekkel, oktatókkal) mérésére;
- a munkaerő piaci alkalmazhatóságukra, diplomás pályakövetésre;
- a hallgatói populáció egészére, irányultságára, pályaképére (profil);
- az intézmény kulcsfontosságú eredményességmutatóinak mérésére;
- más hazai és külföldi intézményekkel való összehasonlításokra.

ESG 1.8. Nyilvános információk

Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységeikről, benne képzési programjaikról.

A hagyományos és a korszerű, elsősorban informatika alapú módszerekkel és eszközökkel, folyamatos és naprakész információt nyújtani a WJLF tevékenységéről, képzési programjairól, felvételi követelményeiről, az elvárt tanulási eredményekről, a megszerzhető képesítésekről, tanulási eljárásokról és a végzettek elhelyezkedési lehetőségeiről a munkaerő piacon.

ESG 1.9. A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett, vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

AZ WJLF MINŐSÉGFEJLESZTÉSI PROGRAMJA

A program minőségfejlesztés fő hangsúlyait: az egységes minőségbiztosítási fejlesztési célokat és a célok elérését szolgáló folyamatok meghatározását tartalmazza.

Az Főiskola minőségirányítási rendszere fenntartásának és fejlesztésének legfontosabb, feladatai az alábbiakban foglalhatók össze:

Minőségpolitika, stratégia és minőségügyi eljárások

- Az Főiskola minőségpolitikájának kialakítása, megfogalmazása, hivatalos kinyilvánítása.
- A minőségirányítási rendszer működtetéséhez a formális szervezet és testület(ek) létrehozása.
- A tanítási, tanulási és kutatómunkát támogató kommunikáció fejlesztése.
- Információbiztonsági fejlesztések, megfelelés az adatvédelem mindenkori kihívásainak.
- Minőségértékelési rendszerek képzésfókuszú átalakítása.
- Új felvételi eljárás intézményi részének kidolgozása.
- Rövidebb idejű képzések számának növekedése, és ezen képzéseken szerzett tanulási eredmények igazolása.
- Az főiskolai minőségirányítási rendszer dokumentációs rendszerének naprakész tartása, a meglévő minőségügyi eljárások beválás vizsgálata.

Az általános intézményi minőségfejlesztési program

- A képzési területekhez rendelt valós munkaerő piaci gyakorlatok beazonosítása.
- A megrendelői igények kielégítése.
- Munkaerő piaci igények rendszeres beépítése a felsőoktatási képzésekbe.
- Az átjárhatóság növelése a különböző képzési típusok és szintek között a szélesedő szakkínálatban.
- A magasan képzett és hiteles oktatói és kutatói állomány megtartása és minőségi fejlesztése. Az oktatók ösztönzése a tudományos fokozatok elérésére.
- A minőségi oktatás és az eredményes kutatás-fejlesztés erősítése.
- Az intézményi, tanszéki (intézeti) hagyományok ápolása, szükség szerint újak teremtése.
- A tehetségek gondozása.
- Az egyéni és csapatmunka ösztönzése.
- A nemzetközi mobilitás intenzitásának fokozása.

- A megrendelői igények kielégítése.
- A magasán képzett és hiteles oktatói és kutatói állomány megtartása és minőségi fejlesztése.
- A minőségi oktatás és az eredményes kutatás-fejlesztés erősítése.
- Az intézményi, tanszéki (intézeti) hagyományok ápolása, szükség szerint újak teremtése.
- A tehetségek gondozása.
- Az egyéni és csapatmunka ösztönzése.

Képzési minőségfejlesztési program

- Magas színvonalú, piacképes tanítási rendszer kialakítása és fenntartása.
- Magas színvonalú hagyományos és modern tanítási módszerek alkalmazása.
- Naprakész tananyagok átadása és azok tartalomfejlesztése.
- Tudás - képesség - attitűd - autonómia és felelősség egységének megteremtése és fenntartása a képzésben.
- A hallgatók hatékony tanulásra és eredményes kutatásra történő ösztönzése.
- Jól képzett, használható tudással rendelkező szakemberek kibocsátása.

Kutatási minőségfejlesztési program

- Az alapkutatási és az alkalmazott kutatási eredmények gyarapítása, a gyakorlat számára fontos problémák megoldására megalapozott ajánlások kidolgozása.
- Az Főiskola valamennyi tanulmányi területén a tudományos gondolkodás erősítése, eredményeinek elfogadtatása és terjesztése.
- A kutatásokkal foglalkozó szakemberek újabb generációinak kinevelése, szakmai fejlődésük biztosítása.
- Hozzájárulás más tudományterületek eredményeinek gyarapításához.

Kompetencia-fejlesztési minőségfejlesztési program

- A szakképzettséghez szükséges kompetenciák (kognitív rugalmasság, kreativitás, komplex problémamegoldás, kritikus gondolkodás, kommunikációs készség, az összefüggések megértése, kezdeményező képesség, emberekkel való bánásmód, csapatmunka/team munka, tárgyalási képesség, szolgáltatóorientáció, együttműködési képesség, elemző-tervező készség) fejlesztése.
- A személyi kompetenciák (bizalom, nyitottság, empátia, etikusság, felelősségvállalás, döntésképeség, ítélőképesség, reflektív készség) fejlesztése.
- A szilárd, konzisztens értékrendjének kialakítása és fejlesztése.
- A pozitív személyiségjegyeknek felerősítése, az érzelmi intelligencia fejlesztése, az önfejlesztés igényének kialakítása.
- Az önállóság és a kezdeményezőkézség támogatása, felkészítés az autonóm munkavégzésre.
- Az eredményes munkavégzés képességeinek erősítése hazai és multikulturális környezetben egyaránt.
- Az intézményi „hovatartozás” érzetének erősítése.
- Az egészséges életmódra és a környezet megóvására történő nevelés.

Minőségbiztosítási mérési és értékelési szempontok

A WJLF létrehozta és működteti az oktatási-képzési, oktatástámogatási, szellemi szolgáltatási tevékenységek, folyamatok minőségének, továbbá a hallgatóknak nyújtott szolgáltatások színvonalának mérésére, értékelésre és folyamatos fejlesztésére szolgáló rendszerét.

A szabályozott mérésekre és értékelésekre lehetőleg az értékelő személyazonosításra alkalmatlan módon kerül sor. Amennyiben nélkülözhetetlen, személyes adatot csak az adatkezelés céljához szükséges ideig, mértékben és módon lehet kezelni. Az adatkezelés céljának kimerülése után a személyes adatot meg kell semmisíteni, illetve személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni. A mérések és értékelések adatait illetően az WJLF munkatársait titoktartási kötelezettség terhel.

Ennek elemei:

MAB akkreditáció részeként készített intézményi önértékelési jelentés.

A szervezeti egységek minőségbiztosítási jelentései

A szervezeti egységek minőségfejlesztési jelentést készítenek, amelyben értékelik az adott tanévén minőségfejlesztési céljainak megvalósulását és meghatározzák a következő tanév minőségfejlesztési céljait. A minőségbiztosítási terv és minőségfejlesztési célokat tartalmazó jelentés megküldésének határideje a minőségbiztosítási vezető részére, az őszi szenátusi ülést megelőző 10-ik nap, az értékelő jelentés határideje a tavaszi szenátusi ülést megelőző 10-ik napja.

A minőségbiztosítási terv tartalmazza a szervezet helyzetértékelését, a bekövetkezett belső és külső változásokat (személyi, szervezeti, jogszabályi változások, fontos külső hatások - járvány, minősített helyzet - költségvetés, stb.), az előző szenátusi határozatokból, vezetői döntésekből adódó feladatokat, továbbá az ESG irányelveinek a tanévre aktuális szakmai kibontását. A minőségfejlesztési jelentés részét képezi a szervezeti egységek teljesítményének/eredményességének mérését szolgáló indikátorok bemutatása és elemzése.

A minőségbiztosítási terv megalapozására szükség szerint a szervezeti egység vezetője a főiskolai kérdőíves mérésen túl, belső méréseket is készíthet, amelynek eredményeiről tájékoztatja a minőségbiztosítási vezetőt.

Törekedni kell arra, hogy a minőségcélok egymást követő három naptári évnél hosszabb időszakra ne szóljanak.

A szervezeti egység minőségbiztosítási tevékenységének értékelésében tételesen elemezni szükséges milyen eredményesen kerültek végrehajtásra a tervezett feladatok, milyen támogató vagy akadályozó tényezők léptek fel, milyen nem várt körülmények befolyásolták a végrehajtást, melyek azok a feladatok, amelyek teljesítése hosszabb, akár több tanévet is igényelnek, milyen új feladatokra, kihívásokra lehet számolni.

Hallgatói igény- és elégedettségmérés

A WJLF hallgatóinak az egyes egyetemi szolgáltatásokkal – úgymint tanulmányi- és hallgatói ügyfélszolgálat, könyvtári-, sport- és karrierszolgáltatások, hallgatói mobilitás – kapcsolatos elvárásait, illetve ezek változásának értékelése céljából a hallgatók igényeit és elégedettségét

tanulmányaik folyamán rendszeresen mérni és értékelni kell. A mérést és az értékelést úgy kell elvégezni, hogy az alkalmas legyen a hallgatóknak nyújtott intézményi szolgáltatások színvonalának fejlesztésére irányuló munka támogatására.

Az oktatás hallgatói véleményezése

A WJLF által folytatott oktatási tevékenység színvonalának folyamatos fejlesztésére a hallgatóknak joguk, lehetőségük van a hivatalos véleményformálásra. a hallgatóknak a kurzusokról és az oktatói munkáról kialakított véleményét rendszeresen mérni és értékelni kell.

A mérést és az értékelést úgy kell végezni, hogy az oktatók és vezetőik visszajelzést kapjanak oktatói tevékenységük és a kurzusaik megítéléséről, a szakfelelősök visszajelzést kapjanak az általuk gondozott szak/képzési program kurzusaik megítéléséről, alkalmas legyen a képzési programok minőségének fejlesztésére irányuló munka támogatására.

A hallgatói igény- és elégedettségmérés és az oktatás hallgatói véleményezése legalább tanévenként kerüljön sor.

Munkatársi igény-, elégedettség- és szolgáltatási mérés

A WJLF és annak szervezeti egységeivel kapcsolatos véleményeket és igényeket, valamint a szervezeti kultúrára vonatkozó attitűdöt és annak változását a főiskolai vezetők, az oktató és kutató, továbbá az oktatást-kutatást támogató alkalmazottak körében egyaránt rendszeresen mérni és értékelni kell.

A felmérést és az értékelést úgy kell elvégezni, hogy az eredményekből levont következtetések alkalmasak legyenek a szervezetben végrehajtandó fejlesztési prioritások kijelölésére, a szervezetés minőségfejlesztési munka támogatására.

A felmérésből származó adatokat és az elemzések eredményét a WJLF beépíti döntés-előkészítő folyamataiba, fejlesztési programjaiba.

A munkatársi igény-, elégedettség- és szolgáltatási mérésére két évente kerüljön sor.

A hatályos kérdőívek mintái a mellékletekben található.

A kérdőívek szükség szerinti módosításához elegendő a Főtitkár és a minőségbiztosítási vezető együttes jóváhagyása.

MELLÉKLETEK

1. SZ. MELLÉKLET: HALLGATÓI IGÉNY-, ÉS ELÉGEDETTSÉGMÉRÉS

A kérdőív kitöltése anonim. Neve és személyes adatai nem kerülnek rögzítésre.

A kérdőív kitöltése nem kötelező, azonban az ebből származó adatok a főiskola MAB által elvárt minőségbiztosításához szükségesek!

1. Alapadatok

Szak/Képzés

1. Családkonzulens/családterapeuta (szakirányú továbbképzés)
2. Dráma-, és színházpedagógia (szakirányú továbbképzés)
3. Drámapedagógia (szakirányú továbbképzés)
4. Doktori iskola
5. Fejlesztőpedagógus (szakirányú továbbképzés)
6. EHS menedzser (szakirányú továbbképzés)
7. Erdő és mezőgazdasági környezettan (szakirányú továbbképzés)
8. Hittanár-nevelőtanár (osztatlan mesterképzés)
9. Komplex művészeti terapeuta (szakirányú továbbképzés)
10. Környezettan (alapszak)
11. Környezethigiéniai menedzser (szakirányú továbbképzés)
12. Környezetbiztonsági és közlekedésforgalmi menedzser (szakirányú továbbképzés)
13. Környezet-, és katasztrófavédelmi menedzser (szakirányú továbbképzés)
14. Környezettudományi és biztonsági menedzser (szakirányú továbbképzés)
15. Környezeti informatika (szakirányú továbbképzés)
16. Környezet-, és tájvédelmi menedzser (szakirányú továbbképzés)
17. Mediáció a segítő szakmában (szakirányú továbbképzés)
18. Pedagógia (alapszak)
19. Pedagógus szakvizsga (szakirányú továbbképzés)
20. Szociális munka (alapszak)
21. Szociális munka traumatizált emberekkel (szakirányú továbbképzés)
22. Szociális programszervezés (szakirányú továbbképzés)

23. Társadalmi kommunikáció és média (szakirányú továbbképzés)
24. Teológia (osztatlan mesterképzés)
25. Teológia / lelkipásztor szakirány (osztatlan mesterképzés)
26. Utcai szociális munka (szakirányú továbbképzés)

Tagozat:

- nappali
- nappali egyéni tanrendes
- levelező
- levelező egyéni tanrendes

Évfolyam :

Kezdés éve:

Kurzus:

Kurzus nyelve: magyar / angol

Hallgató életkora

1. - 25
2. 26-30
3. 31-40
4. 41-50
5. 51-

Hallgató életvitelszerű lakhelye

1. Budapest
2. Pest-megye
3. Pest megyén kívüli vidéki város
4. Pest megyén kívüli egyéb település

2. A tanulmányi ügyintézővel való elégedettség

Kérjük, hogy a megfelelő szám megadásával jelezze válaszait!

4 –nagyon elégedett vagyok

3- többnyire elégedett vagyok

2- kevéssé vagyok elégedett

1- egyáltalán nem vagyok elégedett

0 –erre a kérdésre nem tudok/ nem kívánok válaszolni

Mennyire elégedett Ön

1. a tanulmányi ügyekhez kapcsolódó információk elérhetőségével (szabályzatok, ügymenetek, tájékoztatók)
2. a Tanulmányi Hivatal (TH) ügyfélfogadási idejével
3. az ügyintézők készségességével, udvariasságával
4. a TH elektronikus és telefonos elérhetőségével
5. a tájékoztatás minőségével (határidőtartás, teljeskörűség)
6. a Tanulmányi Bizottság munkájával
7. a Kreditátvételi Bizottság munkájával
8. a szociális kérelmek ügyintézésével

A tanulmányi ügyintézőssel kapcsolatos egyéb észrevétel, javaslat:

.....
.....
.....

3. Hallgatói szolgáltatások

Kérjük, hogy a megfelelő szám megadásával jelezze válaszait!

4 –nagyon elégedett vagyok

3- többnyire elégedett vagyok

2- kevéssé vagyok elégedett

1- egyáltalán nem vagyok elégedett

0 –erre a kérdésre nem tudok/ nem kívánok válaszolni

Mennyire elégedett Ön

1. A diáktanácsadás, hallgatói tanácsadás, karrier-tanácsadás minőségével
2. A főiskolai könyvtár szolgáltatásaival
3. A tananyagok, tansegédletek, videó anyagok rendelkezésre állásával

4. sportolási lehetőségekkel
5. szabadidős, kulturális tevékenységek lehetőségével
6. hallgatók számára szorgalmi időn kívül szervezett – nem szakos képzéshez kötődő - táborokkal
7. A főiskolai büfé szolgáltatásaival
8. a kollégiumi szolgáltatás minőségével
9. A főiskola területén belüli wifi hozzáféréssel
10. Stipendium Hungaricum (SH) külföldi hallgatók támogatása (mentorálás)

Amennyiben a hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatos észrevétele, javaslata van, kérjük, az alábbiakban röviden jelezze:

.....

.....

.....

4. Terepgyakorlattal, műhelymunkákkal kapcsolatos vélemények

Kérjük, hogy a megfelelő szám megadásával jelezze válaszait!

4 –nagyon elégedett vagyok

3- többnyire elégedett vagyok

2- kevésbé vagyok elégedett

1- egyáltalán nem vagyok elégedett

0 –erre a kérdésre nem tudok/ nem kívánok válaszolni

Mennyire elégedett Ön

1. A gyakorlatok megszervezésével
2. A tereplátogatások megszervezésével
3. A műhelymunkák megszervezésével

Amennyiben további kapcsolatos észrevétele, javaslata van, kérjük, az alábbiakban röviden jelezze:

.....

.....

.....

.....

5. Nemzetközi kapcsolatok

Kérjük, hogy a megfelelő szám megadásával jelezze válaszait!

4 –nagyon elégedett vagyok

3-többnyire elégedett vagyok

2- kevésbé vagyok elégedett

1- egyáltalán nem vagyok elégedett

0 –erre a kérdésre nem tudok/ nem kívánok válaszolni

Mennyire elégedett Ön

1. A főiskola által nyújtott ERASMUS mobilitási lehetőségekkel
2. Külföldi vendégoktatók, alkalmi vendégelőadók minőségével
3. Angol (vagy egyéb idegen) nyelvű stúdiumok, képzések minőségével
4. Idegen nyelvtanulás WJLF-es lehetőségeivel

Amennyiben egyéb észrevétele, megjegyzése (például fejlesztési javaslata) van, azt kérjük, hogy itt jelezze

.....
.....
.....
.....

Köszönjük válaszait!

2. SZ. MELLÉKLET: OKTATÓI, DOLGOZÓI ELÉGEDETTSÉG MÉRÉSE

Tisztelt Kollégák! Az alábbi kérdésekre adott válaszokkal a dolgozói elégedettséget jelzik, elősegítve a munka- és oktatási feltételek fejlesztését. A kérdőív kitöltése anonim és nem kötelező, azonban a MAB felé kötelezően elvárt intézményi minőségbiztosítási rendszer része.

Munkaköri besorolása

Kérjük, hogy csak egyet jelöljön!

- főiskolai szintű vezető
- tanszékvezető, intézetvezető
- professzor, docens, tudományos tanácsadó, tudományos főmunkatárs
- tanársegéd, adjunktus, tudományos segédmunkatárs, tudományos munkatárs
- megbízott oktató,
- mestertanár
- egyházi delegált
- adminisztratív személyzet - gazdasági hivatal
- Tanulmányi Hivatal, könyvtár, adminisztratív személyzet
- technikai személyzet

Kérjük, hogy a megfelelő szám megadásával jelezze válaszait!

4 –nagyon elégedett vagyok

3- többnyire elégedett vagyok

2- kevéssé vagyok elégedett

2- egyáltalán nem vagyok elégedett

0 –erre a kérdésre nem tudok/ nem kívánok válaszolni

1. Összességében mennyire elégedett a főiskolával - összehasonlítva hasonló szervezetekkel, Ön által megtapasztalt más munkahelyekkel?
2. Összességében mennyire elégedett a munkavégzés feltételeivel?
3. Összességében mennyire elégedett a közvetlen felettesével?
4. Összességében mennyire elégedett a szervezeti hierarchiában a közvetlen felettese felett álló vezetőkkel?

5. Összességében mennyire elégedett a munkacsoportjában/tanszékén dolgozó személyek szakmai kompetenciájával?
6. Figyelembe véve a képességeit és a munkájába fektetett erőfeszítést, mennyire elégedett a bérezéssel?
7. Mennyire érzi magát elégedettnek az ebben a szervezetben elért előrehaladásával, eddig elért eredményeivel?
8. Mennyire elégedett az előrelépési esélyeivel ebben a szervezetben?
9. Mennyire elégedett munkájának erkölcsi megbecsülésével ebben a szervezetben?
10. Mennyire elégedett a nem anyagi jellegű juttatásokkal?

Ön szerint munkáltatója hogyan növelhetné dolgozói elégedettségét?

.....

.....

.....

Csak oktatóktól:

Mennyire elégedett az alább felsoroltakkal az intézményen belül?

Kérjük, hogy a megfelelő szám megadásával jelezze válaszait!

4 –nagyon elégedett vagyok

3- többnyire elégedett vagyok

2- kevéssé vagyok elégedett

1- egyáltalán nem vagyok elégedett

0 –erre a kérdésre nem tudok/ nem kívánok válaszolni

Mennyire elégedett:

1. a Gazdasági Hivatal működésével?
2. az informatikai lehetőségekkel?
3. a Kommunikációs Iroda működésével?
4. a Tanulmányi Hivatal munkájával?
5. az intézményi könyvtár működésével?
6. az intézményen belüli információáramlással, információ ellátással?

7. az oktatáshoz szükséges eszközök, felszerelések minőségével?
8. munkatársai attitűdjével?
9. a támogató személyzet /technikusok, asszisztensek, adminisztrátorok/ munkájával
10. a munkavállalói érdekvérvényesítéssel

Milyen változtatásokat javasolna, amelyek személyesen az Ön munkáját, fejlődését segítenék, az Ön munkahelyi elégedettségét növelnék?

.....
.....

Oktatás hallgatói véleményezése

A kérdőív kitöltése anonim. Neve és személyes adatai nem kerülnek rögzítésre.

A kérdőív kitöltése nem kötelező, azonban az ebből származó adatok a főiskola MAB által elvárt minőségbiztosításához szükségesek!

1. Alapadatok

Szak/Képzés

1. Családkonzulens/családterapeuta (szakirányú továbbképzés)
2. Dráma-, és színházpedagógia (szakirányú továbbképzés)
3. Drámapedagógia
4. Doktori iskola
5. Fejlesztőpedagógus (szakirányú továbbképzés)
6. EHS menedzser (szakirányú továbbképzés)
7. Erdő és mezőgazdasági környezettan (szakirányú továbbképzés)
8. Hittanár-nevelőtanár (osztatlan mesterképzés)
9. Komplex művészeti terapeuta (szakirányú továbbképzés)
10. Környezettan (alapszak)
11. Környezethigiéniai menedzser (szakirányú továbbképzés)
12. Környezetbiztonsági és közlekedésforgalmi menedzser (szakirányú továbbképzés)
13. Környezet-, és katasztrófavédelmi menedzser (szakirányú továbbképzés)
14. Környezettudományi és biztonsági menedzser (szakirányú továbbképzés)
15. Környezeti informatika (szakirányú továbbképzés)
16. Környezet-, és tájvédelmi menedzser (szakirányú továbbképzés)
17. Mediáció a segítő szakmában (szakirányú továbbképzés)
18. Pedagógia (alapszak)
19. Pedagógus szakvizsga (szakirányú továbbképzés)
20. Szociális munka (alapszak)
21. Szociális munka traumatizált emberekkel (szakirányú továbbképzés)

22. Szociális programszervezés (szakirányú továbbképzés)
23. Társadalmi kommunikáció és média (szakirányú továbbképzés)
24. Teológia (osztatlan mesterképzés)
25. Teológia / lelkipásztor szakirány (osztatlan mesterképzés)
26. Utcai szociális munka (szakirányú továbbképzés)

Tagozat:

- nappali
- nappali egyéni tanrendes
- levelező
- levelező egyéni tanrendes

Évfolyam :

Kezdés éve:

Kurzus:

Kurzus nyelve: magyar / angol

2. Milyen arányban vett részt a kurzuson, a félév során? Jelölje aláhúzással a választ!
/ Kérjük, csak egy választ jelöljön meg!

1. egy órán sem vettem részt
2. kevesebb, mint az órák felén
3. az órák 50-75%-án
4. az órák 75-100%-án

A következő kérdést csak akkor töltsse ki, ha az alábbi feltétel teljesül: - A(z) „Milyen arányban vett részt a kurzuson, a félév során?” kérdés esetén megjelölte a következő választ: 1. **egy órán sem vettem részt**, 2. **kevesebb, mint az órák felén**.

1.a Mi az oka annak, hogy az órák kevesebb, mint felén, vagy egyáltalán nem vett részt?
Több választ is megjelölhet.

- ütköztek az óráim

- az oktató tanítási stílusával, módszerével nem voltam elégedett
- a kurzust nem tartottam hasznosnak, nem nyújtott új tudást
- a kurzus tárgya nem érdekel
- személyes okból
- a kurzust óralátogatás nélkül is teljesíthetőnek tartottam
- a tanár engedélyével
- egyéb (max. 2 sorban)

.....

.....

.....

.....

3. Kurzusra vonatkozó kérdések

Az alábbi kérdésekre adott válaszokkal a kurzust értékelik, és ezek az eredmények a kurzusfejlesztéshez szolgáltatnak információkat.

Kérjük, hogy a megfelelő szám megadásával jelezze válaszait!

4 –teljes mértékben

3- többnyire

2- kevéssé

3- egyáltalán nem

0 –erre a kérdésre nem tudok/ nem kívánok válaszolni

- Mennyire volt világos a kurzus célja?
- Mennyire volt átgondolt, logikus a kurzus felépítése?
- Mennyire voltak egyértelműek a kurzus teljesítéséhez szükséges követelmények?
- Mennyire voltak teljesíthetőek a kurzus követelményei?
- Mennyire szolgált releváns és új tudással a kurzus?
- Mennyire segítette a kurzus a szakmai fejlődését?

Mennyire volt elérhető online a kurzushoz kapcsolódó segédanyag, szakirodalom, forrás?

- Mennyire volt elérhető (ha online változatot az oktató nem kínált fel) a kurzushoz kapcsolódó segédanyag, szakirodalom, forrás papíralapon?

Javaslat, észrevétele a kurzusra vonatkozóan: (max. 2 sorban)

.....
.....
.....
.....

4. Hallgatóra vonatkozó kérdés

Kérjük, hogy a megfelelő szám megadásával jelezze válaszait!

4 –teljes mértékben

3- többnyire

2- kevéssé

1- egyáltalán nem

0 –erre a kérdésre nem tudok/ nem kívánok válaszolni

Saját meglátásom szerint mindent megtettem annak érdekében, hogy a kurzus által elvárt tudást megszerezsem.

Ön szerint mi segítette volna a kurzus témáinak még hatékonyabb elsajátítását? Ha tud ilyet, kérem, röviden írja le. (max. 2 sorban)

.....
.....
.....
.....

A 4. blokk kérdéseit csak akkor töltse ki, ha a következő feltételek teljesülnek: - A „Milyen arányban vett részt a kurzuson a félév során?” *kérdés esetén nem jelölte meg* a következő választ: *kevesebb, mint az órák felén*, és - *egy órán sem vettem részt*.

4. Oktatóra vonatkozó kérdések

Az alábbi kérdésekre adott válaszokkal az oktatót értékelik, így ezek eredményei az oktató munkájáról adnak visszajelzést. Ezzel hozzájárulnak az oktatói munka színvonalának emeléséhez, folyamatos fejlesztéséhez.

Kérjük, hogy a megfelelő szám megadásával jelezze válaszait!

4 –teljes mértékben

3- többnyire

2- kevéssé

1- egyáltalán nem

0 –erre a kérdésre nem tudok/ nem kívánok válaszolni

- Mennyire mutatott rá az oktató a kurzus hasznosíthatóságára, alkalmazhatóságára, szerepére?
- Mennyire mutatott rá az oktató a tárgyon belüli, ill. a saját tárgya és a többi tárgy közti összefüggésekre?
- Az oktató elvárásai mennyire voltak egyértelműek és világosak?
- Mennyire volt az oktató szakmai felkészültsége meggyőző?
- Mennyire volt az oktató kommunikációja követhető?
- Mennyire körültekintően válaszolt az oktató a felmerült kérdésekre?
- Mennyire tekintette az oktató partnernek a hallgatókat?
- Mennyire járult hozzá az oktatói munka a kurzus követelményeinek teljesítéséhez?
- Mennyire tartotta magát az oktató az órák időkereteihez? (óra kezdése, befejezése)
- Mennyire volt elérhető az oktató a félév során a kontaktórán kívül is? (fogadóóraban/konzultáción/elektronikusan)
- Mennyire tartotta korrektnek az értékelést?

Egyéb esetleges észrevétele az oktató munkájára vonatkozóan (max. 2 sorban)

.....
.....
.....
.....

Kérjük, hogy a megfelelő szám megadásával jelezze válaszait!

4 –teljes mértékben

3- többnyire

2- kevéssé

1- egyáltalán nem

0 –erre a kérdésre nem tudok/ nem kívánok válaszolni

- Mennyire volt elérhető az online kurzushoz kapcsolódó segédanyag, szakirodalom, forrás?
- Mennyire volt megfelelő az online oktatás alkalmazott módszere?
- A WJLF egyéb lehetőségei, szolgáltatásai (honlap, hírlevelek, online tankönyvek, egyéb hallgatói tájékoztatás) segítettek-e a tantárgy céljának és tematikájának megfelelő önálló tanulás folytatását az online/ távolléti oktatás során?

Megjegyzések a digitális tanrenddel kapcsolatban (javaslatokat, ajánlásokat) (max. 2 sorban)

.....
.....