

4. szemeszter levelező tagozat Szociális igazgatáshoz kapcsolódó terepgyakorlat

Cél: A hallgatók személyes, közvetlen tapasztalatszerzése a szociális igazgatás, azon belül is a konkrét szociális jogalkalmazási tevékenység területén.

Követelmény: Egy 5 – 10 oldal terjedelmű dolgozat elkészítése, az alább részletezett két feladat egyikéből.

ELSŐ FELADAT:

Az alábbiak szerint felépített dolgozat egyéni – vagy az oktatóval előzetesen egyeztetettek szerinti – csoportos elkészítése.

Cím: A szociális igazgatási tevékenység vizsgálata a (szerv pontos megjelölése) –nél a (munkakör pontos megjelölése) munkakörbe tartozó feladatok ellátásának tanulmányozásával

1. BEVEZETÉS:

- 1.1. A hallgató milyen előzetes ismeretekkel rendelkezett az adott szervezetről, annak tevékenységéről, a tanulmányozásra kiválasztott munkaköréről.
- 1.2. Milyen előfeltételezései (hipotézisei) voltak a kiválasztott munkakörbe tartozó szociális igazgatási feladatok eredményességét, hatékonyságát illetően.
- 1.3. Milyen módszereket (szervezeti normák, jogszabályi háttér áttekintése; konzultáció a munkakör betöltőjével, az adott szervezeti egység vagy szer vezetőjével; megfigyelés; stb.) alkalmazott a hallgató a dolgozat elkészítéséhez.

2. TÁRGYALÁS:

- 2.1. A terepgyakorlati helyszínt biztosító szerv elhelyezkedése a magyar igazgatási szervezetrendszerben.
- 2.2. A kiválasztott, szociális igazgatási feladatokat tartalmazó munkakör helye az adott szerv szervezeti struktúrájában.
- 2.3. A kiválasztott munkakör részletes bemutatása:
 - 2.3.1. Az adott munkakörhöz tartozó *ügytípusok, ügycsoportok*
 - 2.3.2. A munkakör gyakorlása során irányadó *jogszabályi háttér*
 - 2.3.3. A munkakör hatékony ellátásához szükséges *ismeretek, tapasztalatok, készségek*
 - 2.3.4. A munkakör ellátásához kapcsolódó *felelősségi kérdések*
 - 2.3.5. A munkakör betöltőjének *leterheltsége*
 - 2.3.6. Az egyes ügytípusok, ügycsoportok (meglevő és/vagy lehetséges) *kapcsolódási pontjai* a szociális munka különböző területeihez.
- 2.4. A munkakörbe tartozó ügyek közül egy tipikus és egy – bármely szempontból – az átlagostól eltérő ügy személyazonosításra alkalmas adatok nélküli bemutatása az eljárás megindulásától annak jogerős befejezéséig.

3. BEFEJEZÉS (értékelések, végkövetkeztetések, javaslatok):

- 3.1. A hallgató értékelése szerint az adott szociális igazgatási terület milyen szintű, mélységű megismerését tették lehetővé
 - 3.1.1. a terephely által biztosított lehetőségek,
 - 3.1.2. a hallgató előzetes ismeretei, tapasztalatai, kiegészítve a terepgyakorlat során általa szerzett új ismeretekkel, tapasztalatokkal
 - 3.1.3. A hallgatónak a bevezetésben leírt előfeltételezései (hipotézisei) mennyiben igazolódtak, nyertek alátámasztást illetőleg cáfolódtak
- 3.2. A hallgató megítélése szerint milyen eredményességű, hatékonyságú az általa tanulmányozott munkakörbe tartozó feladatok ellátása, meglátása szerint melyek az eredményességet, hatékonyságot befolyásoló legfontosabb tényezők.
- 3.3. A hallgató véleménye szerint a terepgyakorlat milyen elemekkel és hogyan járult hozzá saját szakmai eszköztára gyarapításához, fejlesztéséhez
- 3.4. Az általa látottak, hallottak, tapasztaltak alapján milyen megfontolásra érdemes javaslatai lennének a hallgatónak a vizsgált munkakör betöltője illetőleg az adott szervezeti egység/szerv vezetője számára.

MÁSODIK FELADAT:

Egy, a hallgató által – a lentebb megjelölt két témakörön belül – kiválasztott ellátás vagy szolgáltatás igénybevételét illetőleg biztosítását egy konkrét eseten részletesen bemutató, annak eredményességét, hatékonyságát vizsgáló dolgozat elkészítése. E dolgozat a komplex bemutatás érdekében minél több, az adott ellátás/szolgáltatás igénybevétele illetőleg biztosítása kapcsán érintett, esetleg arról érdemi véleményt formáló más személy megszólaltatását is magában kell, hogy foglalja (személyazonosításra alkalmas adatok nélkül, de a nemet, korosztályt, véleménynyilvánítói státuszt /igénybevevő; az igénybevevő házastársa, gyermeke; igazgatási ügyintéző; jegyző; polgármester; háziorvos; védőnő; szociális munkás; szomszéd, stb./ megjelölésével).

Első témakör:

Egy, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény II. és III. fejezetében szabályozott **pénzbeli vagy természetbeni ellátás** (továbbiakban: ellátás) mikénti igénybevételének, hatékonyságának, eredményességének komplex tanulmányozása és elemző bemutatása egy konkrét esettanulmány keretében.

Második témakör:

Egy, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény IV. fejezetében szabályozott **alapszolgáltatás vagy szakosított ellátás** (továbbiakban: szolgáltatás) létrehozásához, működtetéséhez, finanszírozásához kapcsolódó hatósági feladatok közül egy kiválasztott feladat (működési engedélyezés, működési engedély módosítás, kapacitás igénylés, ellenőrzés, finanszírozás, stb.) mikénti ellátásának egy konkrét eset kapcsán történő komplex tanulmányozása és elemző bemutatása.

A dolgozat alábbi szempontsorát, vázlatát a választott témakörnek megfelelően, értelemszerűen kell alkalmazni.

Cím: A(z) (az ellátás vagy szolgáltatás pontos megjelölése) igénybevétele / működtetéséhez szükséges (a feladat megjelölése) ellátása az érintettek megszólaltatásával, egy konkrét eset bemutatásán keresztül

1. BEVEZETÉS:

- 1.1. A hallgató milyen előzetes ismeretekkel rendelkezett az adott ellátásról/szolgáltatásról.
- 1.2. Milyen előfeltételezései (hipotézisei) voltak a választott ellátás/szolgáltatás eredményességét, hatékonyságát illetően.
- 1.3. Milyen módszereket (szakirodalom, jogszabályi háttér áttekintése; beszélgetés az érintettekkel; stb.) alkalmazott a hallgató a dolgozat elkészítéséhez.

2. TÁRGYALÁS:

- 2.1. A választott ellátás/szolgáltatás bemutatása a szakirodalmi, jogszabályi háttér alapján
- 2.2. A választott ellátás/szolgáltatás szociális igazgatási háttere.
- 2.3. A választott ellátás igénybevételéről / a szolgáltatáshoz kapcsolódó feladat ellátásáról az érintettekkel és más véleménynyilvánító személyekkel folytatott beszélgetések feldolgozása.

3. BEFEJEZÉS (értékelések, végkövetkeztetések, javaslatok):

- 3.1. A hallgató értékelése szerint a választott ellátás/szolgáltatás fentiek szerinti tanulmányozása milyen többletinformációkat eredményezett az adott jogintézmény megítélését illetően.
- 3.2. A hallgatónak a bevezetésben leírt előfeltételezései (hipotézisei) mennyiben igazolódtak, nyertek alátámasztást illetőleg cáfolódtak.
- 3.3. A hallgató megítélése szerint melyek a választott ellátás/szolgáltatáshoz kapcsolódó feladatellátás eredményességet, hatékonyságot befolyásoló legfontosabb tényezők.
- 3.4. A hallgató véleménye szerint a választott ellátás/szolgáltatás fentiek szerinti tanulmányozása milyen elemekkel és hogyan járult hozzá saját szakmai eszköztára gyarapításához, fejlesztéséhez.
- 3.5. Az általa látottak, hallottak, tapasztaltak alapján milyen megfontolásra érdemes felvetései lennének a hallgatónak a választott ellátást/szolgáltatást és a vizsgált hatósági feladatot illetően.

Kapcsolódó tárgyak, stúdiumok:

Szociológia, szociálpolitika, szociális jog, EU jog, politológia, kommunikáció, szociális munka elmélete, eseti szociális munka, szociális munka csoporttal, közösségi munka.

Terepen töltendő óraszám: 12 óra

Értékelés: A végleges érdemjegyet a szemináriumvezető tanár a dolgozat minősége és a hallgató órai aktivitása alapján határozza meg.

Leadandó dokumentumok:

- Terepinformációs adatlap
- Megállapodás tereptanárral
- Igazolás
- Önértékelés maximum 1 oldal, mely tartalmaz véleményt:
 - a hallgató saját munkájáról,
 - hallgató fejlődéséről,
 - gyakorlatszervezésről,
 - a gyakorló helyről.
- Egyszeri megbízás vagy tereptanári díjról való lemondás
- Adóelőleg-nyilatkozat 2016.