

WESLEY JÁNOS LELKÉSZKÉPZŐ  
FŐISKOLA



WESLEY THEOLÓGIAI ÉS  
VALLÁSPEDAGÓGIAI  
DOKTORI ISKOLA

**MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT**

2022

# TARTALOMJEGYZÉK

Általános rendelkezések .....	3
I. fejezet Doktori Iskola rendeltetése és feladatai .....	4
II. fejezet A Doktori Iskola szervezete, vezetői és testületei.....	6
III. fejezet A Doktori Iskola vezetőinek és testületeinek feladatai.....	7
IV. fejezet A Doktori Iskola tőrzstagjai és a képzésben részt vevő személyek .....	13
V. fejezet A WTVDI képzésében résztvevők jogállása .....	18
VI. fejezet A Doktori Iskolában történő részvételre vonatkozó rendelkezések .....	21
VII. fejezet A Doktori Iskola képzése és kutatása .....	28
VIII. fejezet A fokozatszerzési eljárás .....	32
IX. fejezet A doktori képzésre és a fokozatszerzésre vonatkozó egyéb rendelkezések .....	34
X. fejezet A WTVDI kapcsolatai, az együttműködésre vonatkozó rendelkezések.....	35
XI. fejezet A Doktori Iskola gazdálkodása és minőségbiztosítása.....	36
XII. fejezet A habilitációs eljárásra vonatkozó rendelkezések .....	37
XIII. fejezet Vegyes és záró rendelkezések.....	51

# ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

## 1. §

(1) A Wesley János Lelkészképző Főiskola (a továbbiakban WJLF) Wesley Theológiai és Valláspedagógia Doktori Iskola (a továbbiakban WTVDI, illetve Doktori Iskola) Működési Szabályzata (a továbbiakban MSZ) alapjául a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet; a doktori iskola létesítéséről és működéséről szóló 2013/6/III/1. MAB határozat (akkreditációs bírálati szempontok) és a WJLF Szervezeti és Működési Szabályzata szolgált.

(2) A WJLF WTVDI a WJLF önálló oktatási és kutatási szervezeti egysége.

(3) Az MSZ személyi hatálya kiterjed az iskola vezetőire, a képzésben résztvevőkre, így a doktori képzés és fokozatszerzés feladataiba bevont vezető oktatókra, tudományos kutatókra, a tudományos fokozattal rendelkező belső és külső munkatársakra, valamint az iskolához tartozó doktoranduszokra, az egyéni felkészülőkre a doktori képzést és fokozatszerzést érintő ügyekben, valamint az eljárásokban nevesített egyéb szervekre és személyekre. Az MSZ tárgyi hatálya a doktori képzésre és fokozatszerzésre terjed ki.

(4) Az MSZ által nem érintett ügyekben és részletekben a WJLF SzMSz-ében előírtakat kell irányadónak tekinteni.

## 2. §

(1) A Doktori Iskola neve: Wesley Theológiai és Valláspedagógiai Doktori Iskola

(2) Rövidítve: WTVDI

(3) A Doktori Iskola angol neve: Wesley Doctoral School of Theology and Religious Education

(4) Képzési kód: DDISWAL

(5) OH nyilvántartási szám: FNYF/532-10/2022.

(6) A képzés nyelve: magyar

(7) Tudományterület: hittudomány

- (8) A képzés munkarendje: nappali és levelező
- (9) Működési helye: Wesley János Lelkészképző Főiskola 1086 Budapest, Dankó u. 11.;;  
Telefon: 06-1/210-5400; Postacím: 1086 Budapest, Pf.200.
- (10)A meghirdetés kezdődő tanéve: 2022/2023. tanév I. félév
- (11)Alapításának éve: 2010. szeptember 02. szenátusi határozattal
- (12) A Doktori Iskola irányítását annak vezetője, törvényességi felügyeletét a WJLF Rektora látja el.

### **3. §**

- (1) A WTVDI vezetőjét a WJLF Rektora bízza meg, illetve menti fel.
- (2) A Doktori Iskola megszüntetéséről az WTVDI vagy a rektor kezdeményezésére a Szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a Szenátus - döntése előtt - beszerzi a Doktori és Habilitációs Tanácsa (a továbbiakban: DHT) véleményét.
- (3) A Doktori Iskola hatáskörébe tartozó ügyekben a vonatkozó jogszabályok szerint a DHT vagy a DHT véleményének figyelembevételével a Doktori Iskola vezetője dönt.
- (4) Az MSZ a Doktori Iskola alapokmánya.

---

## **I. FEJEZET**

### **DOKTORI ISKOLA RENDELTETÉSE ÉS FELADATAI**

---

### **4. §**

- (1) A Doktori Iskola rendeltetése a hittudomány tudományágban a tudományos (PhD) fokozat elnyerésére pályázó doktoranduszok és egyéni felkészülők képzésének és felkészülésének tervezése, szervezése, vezetése és végrehajtása, továbbá a habilitációs eljárások.
- (2) A Doktori Iskola a doktori képzést az WJLF intézeteivel, oktatási szervezeti egységeivel szoros együttműködésben végzi, illetve a képzési és kutatási feladatok minőségi teljesítése érdekében bevonja más, hazai és külföldi egyetemek, kutatóintézetek tudományos fokozattal rendelkező személyeit is.
- (3) A Doktori Iskola feladatai:
- a) a doktori témakiírók és témavezetők által meghirdetésre tervezett kutatási témák véleményezése majd jóváhagyásra;

- b) a felvételi meghallgatások előkészítése, megszervezése és végrehajtása, jelentkezők kiértékelése a felvételi időpontról, a felvételi bizottsági tagok felkérése, kiértékelése;
- c) a szervezett doktori képzés szerkezetének, okmányainak kidolgozása;
- d) a képzéssel kapcsolatos tájékoztatók kidolgozása, közzététele;
- e) a doktori képzésre felvételt nyert hallgató - az első tanulmányi félévére - személyes beiratkoztatása, valamint a tanulmányok második félévétől a hallgató indokolt esetben regisztrációja a Neptun egységes tanulmányi rendszerben;
- f) a képzésben résztvevő doktoranduszok tanulmányi ügyeinek intézése, irányítása, rögzítése a Neptun egységes tanulmányi rendszerben;
- g) igazolások (hallgatói jogviszony, leckekönyv/elektronikus leckekönyv másolatok) kiadása;
- h) a doktori képzés oktatással kapcsolatos pénzügyi és adminisztrációs feladatainak ellátása;
- i) a hallgatók, okmánygyűjtőinek vezetése;
- j) a hallgatók által félévenként készített „Tájékoztató adatok” - ennek részeként a témavezetők féléves jelentéseinek - összegyűjtése és elfogadása;
- k) előterjesztések előkészítése a DHT üléseire;
- l) a kutatási területek tevékenységének összefogása, irányítása;
- m) beszámolók, jelentések készítése a WTVDI tevékenységéről;
- n) a DHT döntéseiről az érintett személyek kiértékelése;
- o) a WTVDI honlapjának naprakészen tartása;
- p) a komplex vizsga megszervezése, meghirdetése, a résztvevők értesítése, a vizsga lebonyolítása;
- q) az abszolutórium kiadása;
- r) aktív részvétel a doktorjelöltek fokozatszerzési eljárási ügyeiben;
- s) tudományos konferenciák szervezése.

(4) A Doktori Iskola feladata a habilitációs eljárással kapcsolatban:

- a) a Szabályzat keretei között meghatározza és felülvizsgálja a habilitációs minimumkövetelményeket;
- b) dönt a habilitációs eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról;
- c) kijelöli a hivatalos bírálókat és a Habilitációs Bíráló Bizottságot (a továbbiakban: Bíráló Bizottság);
- d) értékeli a Bíráló Bizottság jelentését;
- e) a Bíráló Bizottság előterjesztése alapján dönt az eljárás nyilvános részének

megindításáról;

- f) dönt a habilitált doktor cím odaítéléséről és visszavonásáról.

## 5. §

- (1) A doktori képzés és habilitációs eljárás nyelve a magyar.

---

## II. FEJEZET

### A DOKTORI ISKOLA SZERVEZETE, VEZETŐI ÉS TESTÜLETEI

---

#### A Doktori Iskola szervezete

#### 6. §

(1) A WTVDI képzési, kutatási és az ezzel járó tervezési-irányítási, koordinálási feladatait az WJLF szervezeti egységeinél (intézeteinél, tanszékeinél, kutatócsoportjainál) főállású munkakört betöltő, tudományos fokozattal rendelkező vezető oktatók, valamint a WTVDI-által foglalkoztatott koordinátor végzik.

(2) A WTVDI vezetői: a Doktori Iskola vezetője és helyettese.

(3) A WTVDI vezető munkatársai: a Doktori Iskola tudományos titkára és a Doktori Iskola koordinátora

(4) A WTVDI-ben a képzés és a kutatómunka a kutatási területeken folyik. A Doktori Iskola három kutatási területből áll, amelyek élén a kutatási területek vezetői állnak, akik felügyelik a doktoranduszok és az egyéni felkészülők képzési-kutatási tevékenységét. Kutatási terület akkor létesíthető, ha rendelkezik a terület létesítését tudományosan alátámasztó alapozó tanulmányokkal és az erre épülő, kidolgozott tantárgyi programokkal, reprezentánsokkal (DSc, CSc, PhD fokozatosokkal), eredményesen művelt kutatási témákkal és tudományos publikációkkal, valamint témavezetőkkel. A Doktori Iskola kutatási területeinek részletes leírását a WTVDI Képzési Terve határozza meg.

(5) A kutatási területek az alábbiak:

- Klasszikus teológiai tudományok;

- A teológia kritikai vizsgálata;
- Teleologikus-alkalmazott tudományi területek.

(6) A doktorandusz hallgató tanulmányi és kutatási feladatait a témavezető irányítja és segíti.

## **A Doktori Iskola testületei**

### **7. §**

(1) A DHT a doktori képzés szervezésére, koordinálására, a doktori eljárás engedélyezésére és felügyeletére, a doktori fokozat odaítélésére létrehozott tudományos testület.

(2) A DHT elnöke a WJLF kiemelkedően magas tudományos elismertségű oktatója, akit a Rektor javaslatára a Szenátus választ meg. A DHT munkáját a Doktori Iskola tudományos titkára és koordinátora segíti. A WTVDI tudományos titkára a DHT ülésein tanácskozási joggal vesz részt.

(3) A fentiekén kívül a WTVDI munkáját egy-egy célfeladat elvégzésére ideiglenesen létrehozott bizottságok segíthetik.

---

## **III. FEJEZET**

### **A DOKTORI ISKOLA VEZETŐINEK ÉS TESTÜLETEINEK**

#### **FELADATAI**

---

### **A Doktori Iskola vezetője**

#### **8.§**

(1) A doktori iskola vezetője a WJLF-en teljes idejű munkaviszonyban álló, az WTVDI törzstag egyetemi tanár, aki a Doktori Iskola működése során 70. életévét, a Doktori Iskola létesítésének időpontjában 65. életévét még nem töltötte be. A Doktori Iskola vezetőjét a Doktori Iskola törzstagjai közül, a törzstagok többségének javaslatára az WJLF Szenátusa választja és legfeljebb öt éves időtartamra a rektor bízta meg. A megbízás több alkalommal meghosszabbítható.

(2) A Doktori Iskola vezetőjének tartós távolléte esetén - kérésére és az DHT javaslatára - helyettesét a rektor teljes jogú helyettesítéssel bízhatja meg az adott időtartamra.

(3) A Doktori Iskola vezetőjének feladatai:

- a) felelős a Doktori Iskolában folyó kutatás tudományos színvonaláért, továbbá az oktatási munkáért;
- b) koordinálja a doktori képzést és vezeti a koordinátor tevékenységét;
- c) felelős a DHT által meghozott döntések végrehajtásáért;
- d) koordinálja a szakmai munkát, és felelős annak minőségéért;
- e) képviseli a Doktori Iskolát.

(4) A Doktori Iskola vezető helyettest választhat. A vele szemben támasztott követelmények és feladatok megegyeznek a Doktori Iskola vezetőjére a (1)-(3) bekezdésekben foglaltakkal.

## **A Doktori Iskola tudományos titkára és koordinátora**

### **9. §**

(1) A Doktori Iskola tudományos titkári feladatait PhD fokozattal rendelkező és a számítógépes felhasználói képzéssel rendelkező személy töltheti be.

(2) A Doktori Iskola tudományos titkárának feladatai:

- a) kapcsolatot tart a Doktori és Habilitációs Tanácsával, törzstagjaival valamint a társ doktori iskolák tudományos titkáraival;
- b) előterjesztéseket készít a DHT üléseire;
- c) beszámolókat, jelentéseket készít a Doktori Iskola tevékenységéről és végzi a WTVDI képzéssel kapcsolatos tájékoztatójának szakmai előkészítését;
- d) részt vesz a doktori iskola szabályzatainak előkészítésében, figyelemmel kíséri a minőségbiztosítási terv célkitűzéseinek megvalósulását;
- e) közreműködik a felvételizők és átjelentkezők pályázati anyagának kezelésében és szakmai véleményezésében;
- f) közreműködik a Doktori Iskolát érintő projektek előkészítésében és megvalósításában.
- g) felel a WTVDI honlapjának aktualitásáért;
- h) felel a WTVDI adatainak, okmányainak az ODT honlapjára való feltöltéséért.

(3) A Doktori Iskola koordinátori feladatait legalább középfokú végzettséggel és számítógépes



felhasználói képesítéssel rendelkező személy töltheti be.

(4) A koordinátor feladatai:

- a) végzi a doktori iskola adminisztratív feladatait;
- b) végzi a hallgatók képzési okmányainak vezetését;
- c) segíti a hallgatókat adminisztratív ügyeik intézésében;
- d) részletes feladatait a részére megszabott munkaköri leírás tartalmazza.

## **A Doktori és Habilitációs Tanács**

### **10. §**

(1) A DHT a Doktori Iskola vezetőjének munkáját segítő, felügyelő, koordináló, rendszeresen ülésező testület, melyet a Doktori Iskola törzstagjai választanak a Doktori Iskolának az Országos Doktori Tanács honlapján regisztráltak közül. A tagok megválasztásáról és visszahívásáról a törzstagok egyszerű többséggel döntenek, a tagokat a törzstagok javaslatára a WJLF Rektora bízza meg és menti fel. A választott tagok megbízása öt évre szól, amely több alkalommal megismételhető.

(2) A DHT ülésein szavazati joggal részt vesz a WJLF-el foglalkoztatási jogviszonyban álló, az OTD honlapján a WTVDI-nél témavezetőként regisztrált kettő személy, továbbá a WJLF-el foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, az ODT honlapján a WTVDI-nél témavezetőként regisztrált két személy.

(3) A DHT ülésein tanácskozási joggal részt vesz az WJLF Tudományos Tanács képviselője, és egy doktorandusz hallgató is. Szintén állandó meghívottak - tanácskozási joggal - a Doktori Iskola kutatási területeinek vezetői.

(4) A WTVDI tudományos titkára a tanács ülésein tanácskozási joggal vesz részt. A tudományos titkár DHT-tel kapcsolatos feladatai:

- a) a DHT üléseinek előkészítése;
- b) részt vesz az okmányok kidolgozásában.

(5) A WTVDI vezetőjét távollétében a Doktori Iskola Tanácsának ülésein a törzstagok közül megválasztott helyettese levezető elnökként szavazati joggal helyettesíti.

(6) A DHT üléseit az elnök, távollétében helyettese, vezeti. Hatáskörében eljárva:

- a) megnyitja az ülést;
- b) megállapítja a határozatképességet;
- c) szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, és azok megtárgyalásának sorrendjét;
- d) összefoglaló tájékoztatást ad a kiemelt jelentőségű ügyekről, a DHT által korábban hozott döntések végrehajtásáról;
- e) vezeti az ülést, ügyel annak rendjének fenntartására;
- f) megadja, illetőleg indokolt esetben megvonja a felszólalási jogot;
- g) elrendeli a szavazást;
- h) tájékoztatást ad egyéb aktuális feladatokról, eseményekről;
- i) bezárja az ülést.

## **A DHT összehívása és ülésének rendje**

### **11.§**

(1) A DHT éves ülésterve szerint ülésezik. A DHT ülését tíz napon belül rendkívüli ülésre össze kell hívni, amennyiben az elnök, vagy a szavazati jogú tagok egyharmada ezt, a napirend feltüntetésével, írásban kéri.

(2) A DHT ülései az Főiskola polgárai számára nyilvánosak. A DHT szavazati joggal rendelkező tagjai több mint felének kérésére - ha azt a személyiségi jogok védelme, vagy a minősített adatok kezelése indokolja - zárt ülést kell tartani. A zárt ülésen a szavazati és tanácskozási jogú tagokon kívül csak a DHT titkára és jegyzőkönyvvezetője lehet jelen. A zárt ülésen résztvevő személyek kötelesek az ott elhangzottakat bizalmasan kezelni.

(3) A DHT tagjai és meghívottai számára a meghívót és a szükséges információt tartalmazó előterjesztéseket, mellékleteket az ülés előtt legalább öt nappal elektronikus levélben kell megküldeni.

(4) Az ülés napirendjére, főszabályként, csak azok az előterjesztések vehetők fel, amelyeket a DHT tagjai előzetesen megkaptak. Indokolt esetben a DHT elnöke lehetővé teheti a rendkívüli előterjesztést. Ezt írásban kell jelezni a DHT elnöke felé, és az előterjesztést is írásban kell megtenni. A DHT elnökének, bármely DHT tag kérésére, elegendő időt kell biztosítani az anyag tanulmányozására.

(5) A DHT tagok az előterjesztéshez hozzászólhatnak, azzal kapcsolatban kérdést intézhetnek az előterjesztőhöz. A felszólalás annak jelentkezési sorrendjében történik, a DHT elnöke soron

kívüli hozzászólásra jogosult. A DHT elnöke, az ülés hatékonysága érdekében, a hozzászólások időtartamát korlátozhatja. Ha további felszólaló kérdéssel, hozzászólással, észrevétellel nem jelentkezett, a DHT elnöke a vitát lezárja, és ha szükséges, elrendeli a szavazást.

## **A DHT döntéshozatali eljárása**

### **12.§**

(1) A DHT akkor határozatképes, ha a szavazati jogú tagjainak legalább ötven százaléka és egy fő jelen van. Határozatképtelenség esetén az ülést öt napon belül, változatlan napirendi pontokkal, újból össze kell hívni.

(2) A DHT, fősabály szerint, nyílt szavazással, a jelenlévő tagok több mint felének egybehangzó szavazatával dönt. Ebben az esetben igennel, nemmel, vagy tartózkodással lehet szavazni, amelyet az elnök számol össze.

(3) A DHT titkos szavazással határoz személyi kérdésekben. Más kérdésekben akkor kerülhet sor titkos szavazásra, amennyiben a DHT szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint fele erről nyílt szavazással dönt. Titkos szavazás során csak igennel és nemmel lehet szavazni. A titkos szavazásra szavazócédulákon kerülhet sor. Érvénytelen az a szavazat, amely semmilyen jelölést nem tartalmaz, vagy amelyből nem állapítható meg egyértelműen leadójának akarata.

(4) Távollévő személy szavazatát írásban nem adhatja le, ez alól az elektronikus szavazás kivételt képez.

(5) Szavazategyenlőség esetén a DHT elnökének szavazata dönt.

(6) Kivételesen indokolt esetben a DHT elektronikus szavazás útján is dönthet. Az elektronikus szavazás lebonyolításáról a WTVDI koordinátora gondoskodik. A DHT tagok szavazatukat a kizárólagos hozzáférésüket biztosító főiskolai e-mail címükről adhatják le. Külső tagok szavazatukat a kizárólagos hozzáférésüket aláírásukkal igazolt e-mail címükről adhatják le.

(7) A DHT döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, illetve a jelen szabályzatban foglaltak megsértése esetén lehet élni, amelyet az WJLF Rektorához kell benyújtani, a határozat megjelenésétől számított tizenöt napon belül.

## **Határozat, emlékeztető**

### **13.§**

(1) A DHT üléseiről emlékeztetőt kell készíteni, döntéseit határozatba kell foglalni. A DHT határozatok számozása folyamatos sorszámozással, az ülés időpontjának feltüntetésével történik.

(2) A DHT tag kérésére, hozzászólását szó szerint kell rögzíteni az emlékeztetőben. Bármely tag kérheti továbbá, különvéleményének emlékeztetőbe foglalását.

(3) A zárt ülésről készült emlékeztetőbe kizárólag a résztvevők tekinthetnek be. Az emlékeztetőt és a határozatokat a DHT elnöke és titkára hitelesítik. A DHT ülés anyagát a DHT koordinátora dokumentálja és tárolja.

## **A DHT jogköre**

### **14.§**

(1) A Doktori és Habilitációs Tanács dönt:

- a) a doktori iskola képzési programjáról és a tantárgyprogramokról;
- b) a tantárgyakról és azok kreditjeiről, az előzetes kreditbeszámításról;
- c) a más egyetemen vagy külföldi tanulmányúton (részképzésen) szerzett kreditek beszámításáról;
- d) a doktori témák címmódosításairól, amelynek utolsó időpontja a műhelyvita napja lehet;
- e) a doktorandusz hallgatók évhalasztási, tanulmányi, fegyelmi és vizsga ügyeiről.
- f) a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyéről;
- g) a doktori téma kiírója témahirdetéséről;
- h) a doktori kutatási témák elfogadásáról;
- i) a doktori felvételre, valamint a hozzájuk kapcsolódó doktori témákról;
- j) a doktori képzésre és az egyéni felkészülésre történő felvételtől;
- k) a doktorandusz doktori témájáról;
- l) a kutatási téma megváltoztatása iránti kérelmek elfogadásáról, az új témavázlat alapján;
- m) a témavezetők személyének megváltoztatásáról;
- n) a PhD értekezés tervezet műhelyvitája eredményének és a doktori fokozatszerzésre történő jelentkezés elfogadásáról;

- o) a felvételi-, a komplex vizsga- és a bírálóbizottságok összetételéről;
- p) a komplex vizsga témaköreire, valamint tantárgyairól;
- q) a hallgatók hallgatói jogviszonyának megszüntetéséről;
- r) új kutatási területek létesítése - vagy meglévő megszüntetése - iránti kérelmek elfogadásáról;
- s) külföldön szerzett PhD fokozat egyenértékesítéséről;
- t) a doktori cselekmények során felmerülő etikai vétségekről;
- u) kitüntetéses doktorrá avatási javaslatokról;
- v) a PhD fokozat odaítéléséről;
- w) továbbá minden olyan kérdésben, melyet jelen vagy más szabályzat valamely más szerv hatáskörébe nem utal.

(2) A Doktori és Habilitációs Tanács folyamatosan értékeli a képzés teljesítményét.

---

## **IV. FEJEZET**

### **A DOKTORI ISKOLA TÖRZSTAGJAI ÉS A KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐ SZEMÉLYEK**

---

#### **A Doktori Iskola törzstagjai**

##### **15.§**

- (1) A WTDI törzstagja lehet, aki:
- a) tudományos fokozattal rendelkezik;
  - b) a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvényben meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálándó;
  - c) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett, társ témavezetés esetén 0,5 + 0,5;
  - d) a WJLF teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a WJLF jelölte meg;
  - e) ha az előbbieken foglalt feltételeket teljesíti, az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerint - a Professor Emeritus vagy Professor Emerita (továbbiakban együtt Professor Emeritus). A

Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe a törzstagok tekintetében;

f) ha az előbbieken meghatározott feltételeket teljesíti, törzstag lehet továbbá a kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott - Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező - tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a WJLF a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a törzstagok tekintetében;

g) Az ODT honlapján előírt törzstagi követelményeknek megfelel.

(2) A törzstagnak

a) legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie az előzőkben foglaltaknak, valamint;

b) vállalnia kell, hogy kutatási témát hirdet és témavezetői tevékenységet is folytat a Doktori Iskolában.

(3) Törzstag emeritus címet kaphat a DHT döntése alapján ugyanabban a DI-ban az az alapító tag vagy legalább öt évvel korábban már törzstagként elfogadott személy, akinek dokumentált kapcsolata van az intézménnyel, és akit a továbbiakban témavezetői kötelezettség nem terhel. A törzstag emeritusszal szemben nem elvárás az öt új közleményre vonatkozó MAB kritérium teljesítése, valamint a publikációs és hivatkozási adatainak az Adatbázisba történő felvitele. A törzstag emeritus címet vagy a törzstag kéri, vagy a doktori iskola kezdeményezi és adja - határozott vagy határozatlan időre - és ezt a doktori iskola vezetője az ennek megfelelően módosítandó doktori adatbázisban megjeleníti.

(4) A törzstag emeritus címhez nincs szükség sem MAB határozatra, sem külön bejelentésre. A címet a Doktori Iskola saját hatáskörében vissza is vonhatja, amennyiben a kapcsolat megszűnik, illetve a cím megszüntetését a törzstag emeritus maga is kérheti. Ezek után a törzstag emeritus adatai már nem láthatók a nyilvános doktori adatbázisban, de változatlanul megőrződnek és beszámítanak a doktori iskola teljesítményébe.

## **A kutatási terület vezetője**

### **16.§**

(1) A kutatási terület vezetője a WJLF-el teljes munkaidőben foglalkoztatott, az akkreditáció szempontjából a WJLF-en figyelembe vett egyetemi tanár vagy egyetemi docens lehet. A WJLF-en egy személy egy kutatási területnek lehet a vezetője. A kutatási terület vezetőjének rendelkeznie kell legalább egy, abszolutóriumot szerzett doktorandusszal.

(2) A kutatási terület vezetőjének feladatai:

- a) felelős a kutatási területen folyó munka minőségéért;
- b) javaslatot tesz a doktori képzésre történő felvételre;
- c) javaslatot tesz a témavezető személyének jóváhagyására vagy megváltoztatására;
- d) javaslatot tesz a képzést érintő változtatásokra és az új kutatási témákra;
- e) jóváhagyja a doktorandusz egyéni tanulmányi és kutatási programját, valamint féléves tanulmányi és kutatási tervét;
- f) irányítja a kutatási terület szakmai munkáját;
- g) felelősen részt vesz a WTVDI munkájában;
- h) a WTVDI rendeltetésének megfelelően alapján irányítja, felügyeli és írásban értékeli a témavezetők tevékenységét.

(3) A kutatási-terület vezetője a témavezetővel és az adott tanszék, intézet vezetőjével egyetértésben segíti a doktori képzésre felvett hallgató WTVDI Doktori Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (továbbiakban: WTVDI TVSZ) szerinti tantárgy felvételét, a tananyag és kutatási téma feldolgozását, a tanulmányi és - amennyiben a doktorandusz vállalta - az oktatási, valamint a kutatási és publikálási kreditek megszerzését.

## **A témakiíró, a témavezető, a társ-témavezető**

### **17.§**

(1) A doktori téma kiírója az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek a fokozatszerzése óta legalább két év eltelt, és ez idő alatt saját kutatási eredményeinek rendszeres publikálásával, esetleg társ-témavezetés vállalásával is igazolja tudományos témavezetői alkalmasságát. A témahirdetést a DHT hagyja jóvá.

(2) A tudományos fokozattal rendelkező, a WJLF oktatói, kutatóprofesszorai, főmunkatársai, valamint a tudományág jeles hazai és külföldi képviselői a DHT döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak. A feltételekkel rendelkező személynek saját megkezdett kutatási eredményeire alapozva doktori kutatási témavázlatával kell pályáznia a DHT-nél a téma vezetésének jogát.

(3) Egy doktorandusznak egyidejűleg két témavezetője is lehet.

(4) A doktori témavezető feladatai:

- a) felelősen irányítja a doktorandusz tanulmányi és kutatási tevékenységét;
- b) a doktorandusz féléves tájékoztatójában és leckeönyvében (elektronikus leckeönyvében) félévenként aláírásával igazolja az elvégzett tanulmányi és kutatási feladatok teljesítését;
- c) támogatja a doktoranduszt külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- d) javaslatot tesz a doktorandusz tanulmányi és kutatási tervére és felelős annak színvonalas végrehajtásáért;
- e) a képzés befejeztével összefoglaló jelentést készít a doktorandusz által elvégzett tanulmányi és kutatási munkáról, majd javaslatot tesz az abszolutórium kiadására vagy annak megtagadására;
- f) a tanszékvezetővel együttműködve előkészíti, majd levezeti az elkészült doktori értekezés-tervezet műhelyvitáját;
- g) ellenőrzi a doktorandusz PhD kutatási minimum követelményének teljesítését és a fokozatszerzésre jelentkezés esetén javasolja annak elfogadását vagy elutasítását a DHT-nek;
- h) javaslatot tesz - a kutatási terület vezetőjének egyetértésével - a komplex vizsga tantárgyaira, a komplex vizsgabizottság elnökének, tagjainak, valamint a hivatalos bírálóknak a személyére; felelősséggel irányítja a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését.

(5) A témavezető felelős a doktorandusz kutatási eredményeinek tudományos közlemények formájában való megjelentetéséért, a doktori értekezés kellő minőségű elkészítéséért.

(6) ) Egy témavezető legfeljebb hat témát hirdethet, és hat doktorandusz témavezetését láthatja el.

(7) A témavezető meghirdetni kívánt doktori témáját a WJLF témában illetékes tanszékével, intézetével egyezteti.

(8) Társ-témavezető választható akkor, ha a doktorandusz kutatási témája kidolgozása során két szakember együttes segítségére van szükség. Doktori társ-témavezető lehet az a tudományos fokozatot szerzett aktív kutató vagy oktató is, aki még nem jogosult önálló témavezetésre és témahirdetésre. Kettőnél több személyt a doktorandusz témavezetésével nem lehet megbízni. Társ-témavezetés esetén - a számon kérhetőség érdekében - a témavezetők egyikét felelős



témavezetőként kell megbízni.

(9) Ha a hallgató és a témavezető közötti kapcsolat veszélyezteti a képzés és a fokozatszerzés sikerét, vagy a témavezető önhibáján kívül feladatát ellátni nem tudja, valamint egyéb okból, a hallgató téma-, illetve témavezető-változtatást kezdeményezhet a DHT-nél. A DHT döntése előtt kikéri a kutatási terület vezetőjének véleményét, majd a végleges döntést az iskola vezetőjének előterjesztése alapján az DHT hozza meg. Nem végig vitt témavezetői tevékenység számszerűen elismerhető eredményességéhez a témavezető oldaláról legalább egy teljes éves, a WTVDI-ben előzetesen és folyamatosan dokumentált témavezetői tevékenység, a doktorandusz részéről a témavezető közreműködésével létrejött értékelhető teljesítmény (dolgozat, közlemény, előadás, poszter stb.) szükséges.

## **A Doktori Iskola oktatói**

### **18.§**

(1) A doktori iskola oktatói azok a legalább két éve tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a WTVDI vezetőjének javaslatára és a DHT alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat, tantárgyakat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(2) Egy oktató több doktori iskolában is vállalhat oktatói feladatot, de törzstagként csak annak a felsőoktatási intézménynek egyetlen doktori iskolájában szerepelhet, ahol a költségvetési támogatás megállapításánál figyelembe vették.

(3) Külső oktató az a személy lehet, akit a WJLF-en működő tanszék vezetőjének befogadó nyilatkozata alapján az illetékes kutatási-terület vezető javasol a DHT-nek. A doktori iskola oktatóinak személyét az DHT hagyja jóvá.

## **A doktori képzésben részt vevő egyéb szervek, személyek**

### **19. §**

(1) A Rektor ellátja

- a) WTVDI működésének törvényességi felügyeletét;
- b) biztosítja a WTVDI, a doktoranduszok, valamint egyéni felkészülők tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételeket;
- c) felügyeli, hogy a doktori képzés és fokozatszerzési eljárás bevételeinek felhasználása

alapvetően a doktori képzés és fokozatszerzés minőségének fejlesztése érdekében kerüljön felhasználásra.

(2) Az intézetek/tanszékek:

- a) tudományos fokozattal rendelkező oktatói végzik a doktoranduszok oktatását, a hallgató négyéves egyéni tanulmányi és kutatási programja alapján;
- b) a hallgató a négyéves egyéni tanulmányi és kutatási programjának egy-egy példányát a felveendő tárgyakat oktató intézetek-tanszékek felé is leadja, amelyek alapján az intézetek-tanszékek tervezni tudják oktatási tevékenységüket. A hallgató, a jóváhagyott egyéni tanulmányi és kutatási programtól a témavezető jóváhagyásával, eltérhet, amelyről haladéktalanul tájékoztatnia kell az intézet-tanszék vezetőjét.

---

## **V. FEJEZET**

### **A WTVDI KÉPZÉSÉBEN RÉSZTVEVŐK JOGÁLLÁSA**

---

#### **A Doktori Iskola témakiíróinak, témavezetőinek és oktatóinak jogállása**

##### **20.§**

(1) A Doktori Iskolában a témakiírói, témavezetői és oktatói feladatokat általában a WJLF különböző oktatási szervezeti egységeinél munkakört ellátó, tudományos fokozattal rendelkező személyek végzik.

(2) A doktori iskola témakiírói, témavezetői és oktatói feladatok végrehajtásában a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, szakmailag kompetens, tudományos fokozattal rendelkező személyek, valamint külföldi vendégoktatók is részt vehetnek.

(3) A doktori iskolában oktató és témavezetői feladatokat ellátó személyek megbízását tanévenként a DHT hagyja jóvá figyelemmel a személyek követelményeknek való megfelelésére.

#### **A Doktori Iskola témakiíróinak, témavezetőinek és oktatóinak**

##### **kötelességei és jogai**

##### **21.§**

- (1) A kutatási téma kiírójának kötelessége a kutatási téma meghirdetése.
  
- (2) A kutatási téma kiírójának/vezetőjének kötelessége:
  - a) a tantárgyfelelősi feladatok ellátása, tantárgyi programok kidolgozása és tananyagok fejlesztése;
  - b) a doktoranduszok kutatási tevékenységének irányítása;
  - c) tudományos célú pályázatokban való részvétel;
  - d) saját kutatási területén a választott tudományos téma kutatása, továbbfejlesztése;
  - e) a WTVDI TVSZ, valamint Képzési Tervében meghatározott módon a doktoranduszok és egyéni felkészülők tanulmányi munkájának és kutatási teljesítményének értékelése, majd az abszolutórium megszerzése után a doktorjelöltek fokozatszerzési tevékenységének segítése.
  
- (3) A kutatási téma kiírójának/vezetőjének joga:
  - a) a WJLF szabályzataiban rögzített módon az intézmény létesítményeinek, eszközeinek, berendezéseinek használata.
  - b) javaslattétel a Doktori Iskola életével, a doktori képzéssel kapcsolatos bármely kérdésben és ezekre érdemi válasz igénylése.
  - c) a Doktori Iskola kutatási területeivel kapcsolatos munkában való részvétel
  - d) választhatóság a Doktori Iskola Tanácsába, és jogosultság más tisztségeinek betöltésére.
  
- (4) Az oktatók kötelességei
  - a) a Képzési Terv keretei között a tantárgyak oktatása; a Doktori Iskola tanulmányi és vizsgarendjének betartása és betartatása.
  
- (5) Az oktatók jogai azonosak a (3) bekezdésben foglaltakkal.

## **A doktoranduszok jogai és kötelességei**

### **A doktorandusz jogai**

#### **22.§**

- (1) A doktorandusz - ideértve az egyéni képzésben résztvevőt is – a WJLF hallgatói jogviszonyba áll, ezért minden olyan jog és juttatás megilleti, mint az intézmény más hallgatóit.

(2) A doktorandusz

- a) kérheti a képzési forma megválasztását (teljes idejű, résziidejű, egyéni képzés, egyéni felkészüléssel);
- b) tanulmányait - az egyéni felkészülők kivételével - három éves időtartamra szüneteltetheti (évhalasztást kérhet);
- c) kérheti doktori témájának vagy értekezése címének megváltoztatását;
- d) részt vehet külföldi - vagy más, hazai egyetemen történő részképzésen;
- e) tanulmányait megszakíthatja;
- f) oktatói feladatokat vállalhat;
- g) részére a képzés és a fokozatszerzési eljárás költségét munkahelye átvállalhatja;
- h) az egye WJLF infrastruktúráját használhatja;
- i) témavezetőjét, tantárgyait, kutatószemináriumait - a kötelező tárgyak kivételével - maga választhatja meg.

(3) A doktorandusz

- a) véleményezheti az oktatók tevékenységét,
- b) pályázatokon, tudományos kutatási projekteken, tudományos fórumok munkájában részt vehet;
- c) jogszabályok és szabályzatok alapján támogatásokat, mentességeket, és kedvezményeket vehet igénybe;
- d) a WJLF - így a WTVDI - életével kapcsolatos bármely kérdésben javaslatokat tehet, és arra érdemi választ igényelhet;

(4) A doktorandusz

- a) kérheti más doktori iskolába történő átvételét.
- b) tanácskozási joggal választható a doktori iskolák és a WJLF más testületébe.

(5) A doktoranduszok jogairól minden más vonatkozásban az Nftv. 39-63. § rendelkezik.

(6) A doktoranduszok intézményi képviselőjének feladatát a WJLF HÖK látja el.

(7) Az egyéni felkészülő - mivel nem áll hallgatói jogviszonyban az WJLF-el - csak azokat a jogokat gyakorolhatja, amelyek természetüknél fogva nem csak a hallgatói jogviszony alapján gyakorolható.

## **A doktorandusz kötelességei**

### **23.§**

- (1) A doktorandusz köteles:
  - a) a WTVDI Tanulmányi és Vizsgaszabályzatát betartani;
  - b) a doktori képzésre vonatkozó jogszabályokban és az WJLF szabályzataiban foglaltak szerint a tanulmányi és vizsgarendet, valamint a fegyelmi előírásokat betartani;
  - c) kutatási eredményeit publikálni;
  - d) a doktori képzés díját a jogszabályok és a szabályzatok szerint megfizetni.
- (2) A doktorandusz köteles a tudományetikai normák maradéktalan betartására
- (3) A doktoranduszok jogairól minden más vonatkozásban az Nftv. 39-63. § rendelkezik.

---

## **VI. FEJEZET**

### **A DOKTORI ISKOLÁBAN TÖRTÉNŐ RÉSZVÉTELRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK**

---

#### **A képzés formái és a Doktori Iskolába történő felvétel szabályai**

### **24. §**

- (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.
- (2) A doktori képzés formái:
  - a) A doktori képzés szervezett formái:
    - aa) szervezett teljes idejű (nappali, ösztöndíjas vagy önköltséges) - teljes idejű képzésnek minősül az olyan képzés is, melynek keretében a pályázó a WJLF együttműködési megállapodást kötött intézményben, illetve kutatóhelyen áll

foglalkoztatási jogviszonyban, és kutatómunkáját ennek keretében folytatott kutatási, alkotási tevékenység keretében végzi;

ab) szervezett részidejű (levelező, önköltséges);

ac) egyéni képzés (önköltséges);

b) Megengedett képzés nélküli forma az egyéni felkészülés.

(3) A doktori képzés valamennyi képzési formájában az abszolutórium megszerzésének feltételül előírt követelmények teljesítését tanulmányi pontokban (kreditekben) kell mérni.

## **A felvételi eljárás szabályai**

### **25. §**

(1) Doktori képzésre felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni. A felvételi eljárás megszervezése és lebonyolítása a doktori iskola feladata. Jelentkezni szervezett doktori képzésre és képzés nélküli fokozatszerzésre lehet.

(2) Doktori képzésre mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel és legalább egy - a (9) bekezdésben részletezett - nyelvből államilag elismert középfokú komplex típusú, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkező pályázók jelentkezhetnek.

(3) Az DHT a felvételt, a (2) bekezdésben meghatározott feltételeken túl, a felvételi meghallgatáson elért teljesítményhez is köti.

(4) Az állami ösztöndíjas és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.

(5) A DI a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad; a felvételi követelményeket évente a doktori képzés felvételi tájékoztatójában, a WTVDI honlapján és a WJLF-en szokásos módon közzéteszi.

(7) A DHT dönt a jelentkezők felvételéről vagy a felvétel elutasításáról. A döntésről a jelentkezőt nyolc munkanapon belül írásban értesíti.

(8) A WTVDI a felvett jelentkezők névsorát és eredményeit a WTVDI honlapján és a WJLF-

en szokásos módon közzéteszi.

(9) A felvételi pályázat benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor az alábbi idegen nyelvek fogadhatók el:

- a) valamennyi európai ország hivatalos nyelve;
- b) arab;
- c) héber;
- d) japán;
- e) kínai;
- f) koreai;
- g) latin;
- h) ógörög.

## **Jelentkezés a doktori képzésre**

### **26.§**

(1) A doktori képzésben való részvétel előfeltételei:

- a) a pályázat benyújtása;
- b) az érintett kutatási terület valamint intézet vezetőjének egyhangú jóváhagyása;
- c) a felvételi bizottság támogató javaslata;
- d) a DHT dönt a szervezett képzésre vagy az egyéni felkészülésre való alkalmasságról;
- e) a képzés pénzügyi forrásainak megléte.

(2) A jelentkezés általános követelményei:

- a) Szervezett doktori képzésre történő jelentkezést a 1. sz. mellékletében meghatározott jelentkezési lapon, a felvételi tájékoztatóban meghirdetett módon, és határidőig a WTVDI titkárságára kell benyújtani.
- b) Külső pályázók - amennyiben a felvételi tájékoztatóban államilag finanszírozott képzési keret kerül meghirdetésre - szintén jelentkezhetnek teljes idejű (nappali) képzésre.
- c) A pályázónak minden esetben igazolnia kell a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett végzettségét és szakképzettségét, és legalább egy - jelen szabályzat 26. § (9) bekezdésében meghatározott - nyelvből legalább B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány meglétét, valamint eddigi tudományos kutatási, esetleges diákköri eredményeit, publikációs tevékenységét.

d) Jelentkezni a szervezett doktori képzésben a WTVDI meghirdetett témáira lehet, amelyeket a téma hirdetőjének be kell fogadnia, míg az egyéni képzésben és egyéni felkészülési formában megengedett a meg nem hirdetett, de a pályázó által már megkezdett kutatási témával való jelentkezés, amennyiben az adott témában jártas témavezető az DHT jóváhagyásával vállalja a doktori kutatómunka vezetését.

e) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, valamint a WTVDI tudományágak terén legalább 5 éven át végzett dokumentált oktatói, illetve tudományos kutatói teljesítménnyel rendelkező jelentkezők számára a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés csak különösen indokolt esetben alkalmazható.

(3) A jelentkezési laphoz csatolni kell:

a) a szakmai önéletrajzot;

b) végzős hallgatók esetében a leckekönyv(ek), diplomával rendelkezők esetében a mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolatát, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítását;

c) a nyelvismeretet igazoló bizonyítvány(ok) hitelesített másolatát (külföldön szerzett nyelvvizsga bizonyítvány(ok) esetében az Oktatási Hivatal Ekvivalencia és Nyelvvizsgáztatási Akkreditációs Főosztályának honosításról szóló határozatának másolatát);

d) Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért helyezések esetén azok okleveleit, vagy az oklevél másolatát, tudományos publikációk megléte esetén azok jegyzékét és különlenyomataikat (fénymásolataikat);

e) a témavezető által meghirdetett, vagy egyéni képzésre jelentkezők esetében a témavezetővel egyeztetett - nem meghirdetett - és az DHT felé elfogadásra javasolt kutatási tématervet. A kutatási tématervben a választott téma egy részterületének címét, kutatási célkitűzését és kidolgozásának tervezett vázlatát kell megadni;

f) a felvételi eljárási díj befizetésének igazolását;

g) az önköltséges képzési formára történő jelentkezés esetében a költségek térítését vállaló munkáltatói vagy egyéni hivatalos nyilatkozatot;

h) három hónapnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítványt, külföldi állampolgárok esetében ezzel egyenértékű okiratot.

(4) Ha az egyéni képzésre vagy egyéni felkészülési formára pályázó nem az DHT által



jóváhagyott és meghirdetett kutatási témával jelentkeznek, úgy annak befogadását a témavezetővel és az adott kutatási terület vezetőjével, továbbá a kutatóhely vezetőjével a jelentkezés benyújtása előtt el kell fogadtatni (pontosítani), amelyet ők a jelentkezési lapon aláírásukkal igazolnak, majd az DHT határozata dönt a végleges elfogadásról.

(5) Abban az esetben, ha a teljes idejű képzésre jelentkező kutatási témáját intézményen kívüli kutatóhelyen kívánja kidolgozni, illetőleg az ösztöndíját nem állami forrásból, hanem máshonnan (különösen: alapítvány, intézmény, gazdasági társaság) folyósítanak, az erre vonatkozó kötelezettségvállalást (igényt) is csatolni kell a pályázathoz.

(6) Az egyéni képzésre történő jelentkezésnél dokumentálni kell a legalább 10 (tíz) publikációs pontnak megfelelő tudományos kutatómunka publikációs eredményeit. E pályázatban is az (e) pontban meghatározott dokumentumokat kell benyújtani.

## **A felvételi meghallgatás**

### **27.§**

(1) A formai és tartalmi feltételeknek megfelelő pályázatok benyújtóit a DI vezetője május (szükség esetén augusztus) hónapban felvételi meghallgatásra hívja be. Ez alól az egyéni felkészülésre jelentkező felvételi meghallgatása kivételt jelent.

(2) A felvételi meghallgatás célja a pályázó által választott kutatási téma tudományos kidolgozására való alkalmasság elbírálása.

(3) A felvételi meghallgatások évenkénti ütemezésére és a felvételi bizottságoknak az (5) bekezdés szerinti összetételére a DI vezetője tesz javaslatot, amelyet az DHT hagy jóvá.

(4) A felvételi meghallgatások előkészítése és megszervezése, végrehajtási feltételeinek biztosítása a DI feladata.

(5) A felvételi bizottság legalább háromtagú. Elnöke a DI vezetője vagy helyettese, tagjai az érintett kutatási terület vezetője és meghívott szakértője. Az érintett témavezető - szavazati jog nélkül - jelen lehet a felvételi meghallgatáson.

(6) A felvételi bizottság munkájában - meghívottként, tanácskozási joggal - részt vehet a DI doktoranduszainak képviselője.

## A felvételi eljárás értékelése

### 28. §

(1) A felvételi meghallgatás során a jelentkező tudományos (szakmai) habitusvizsgálatára, eddigi tudományos tevékenységének és idegennyelv-ismeretének felmérésére kerül sor, pontozásos értékeléssel. A felvételi meghallgatás során maximum 100 pont szerezhető. A felvételi bizottság az alábbi szempontok szerint értékeli a jelentkezőt:

a) tudományos (szakmai) habitusvizsgálat, melynek során a jelentkezőnek igazolnia kell, hogy teológia tudományágban átfogó, míg a kutatási területén mélyreható ismeretekkel rendelkezik. A tudományos (szakmai) habitusra adható pontszám: 0-60 pont;

b) az eddigi tudományos tevékenység értékelése, melynek során az OTDK-n elért helyezés, kivételesen az OTDK-n kapott különdíj (amelyet a felvételi bizottság külön megvizsgál), valamint a tudományos publikációkkal igazolt tudományos eredmények elszámolhatóak a következőképpen:

ba) OTDK I. hely: 20 pont, II. hely: 15 pont, III. hely: 10 pont, különdíj: 5 pont;

bb) egy már megjelent vagy megjelenésre elfogadott tudományos publikáció publikációs pontonként 3 felvételi pontot jelent. Megjelenésre elfogadott publikációról az adott közleményt megjelentetni kívánó tudományos médium szerkesztőbizottsága vagy főszerkesztője által kiadott nyilatkozat benyújtása szükséges.

c) Az egyéni képzésre valamint az egyéni felkészülési formára pályázóknál jelentős kutatói gyakorlat és publikációkkal igazolt kutatási eredmény igazolása szükséges. A publikációs tevékenységekkel elérhető pontokat a WTVDI Képzési Terve tartalmazza.

d) Az idegennyelv-ismeret értékelése:

egy idegen nyelvből B2 szintű (középfokú) komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány az elismert nyelvek valamelyikéből: 10 pont;

e) További nyelvvizsgák esetében adható pontok:

ea) B1 (alapfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 5 pont;

eb) B2 (középfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 10 pont;

ec) C1 (felsőfokú) komplex típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga esetén: 15 pont.

f) Amennyiben az első nyelvvizsga C1 (felsőfokú) komplex típusú, arra plusz 5 pont adható. A szóbeli vagy írásbeli típusú nyelvvizsgák, mint részvizsgák önmagukban nem

értékelhetők. A 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdése szerint az ugyanazon nyelvből tett részvizsgák egyesíthetők.

g) Az idegennyelv-ismeretre adható összes pontszám: legfeljebb 20 pont.

(2) A felvételhez az alábbi pontértékek elérése szükséges:

a) teljes idejű és részidejű képzésnél minimum 60 felvételi pont;

b) egyéni képzésnél legalább 70 felvételi pont;

c) egyéni felkészülésnél legalább 80 felvételi pont.

(3) A DI a pályázókat véleményezi, rangsorolja, és kialakítja állásfoglalását: javasolja, feltételesen javasolja vagy nem javasolja a pályázó felvételét.

(4) A felvételi meghallgatásokat követően a Felvételi Bizottság javaslatait döntésre továbbítja az DHT-hez.

## **Döntés a felvételtől**

### **29.§**

(1) Az DHT a Felvételi Bizottság javaslatai, valamint az ösztöndíjas képzés tekintetében a keretszámok, az önköltséges képzés és az egyéni felkészülés vonatkozásában az elért pontszámok alapján, a rendes felvételi eljárásban június 30-ig dönt a képzésre vagy egyéni felkészülésre történő felvételtől, illetve a felvétel elutasításáról. Az DHT-t a döntéshozatal során a Felvételi Bizottság javaslata nem köti. Amennyiben pótfelvételi eljárás kerül meghirdetésre, a pótfelvételi eljárásban érintettek esetében a felvételi döntés határideje szeptember 15. Az elutasított pályázók számára a döntést indokolni kell.

(2) A pályázókat a döntésről a DI nyolc munkanapon belül értesíti.

(3) Jogszabálysértő vagy WJLF szabályzatot sértő döntés ellen a kézhezvételtől számított nyolc munkanapon belül az DHT elnökén keresztül a rektorhoz lehet fellebbezni. A rektor az ügyben a fellebbezés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül dönt.

(4) A DI a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad; a felvételi követelményeket, valamint a felvett jelentkezők névsorát és eredményeit évente a WTVDI honlapján és a szokásos módon közzéteszik.

---

## VII. FEJEZET

### A DOKTORI ISKOLA KÉPZÉSE ÉS KUTATÁSA

---

#### A Doktori Iskola képzési rendszere

#### 30.§

(1) A WJLF a MAB által elismert tudományágakban szervezett teljes idejű, valamint részidejű valamint egyéni képzést, vagy egyéni felkészülést követő fokozatszerzési eljárás alapján tudományos fokozatként, a nemzetközi ekvivalencia feltételeknek megfelelő doktori (PhD) fokozatot ítél oda.

(2) A doktori fokozat az DHT által odaítélhető tudományos fokozat. A doktori fokozat egy adott kutatási terület magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító művelését és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja. A doktori fokozat doktori képzésben való részvétellel, majd az azt követő doktori fokozatszerzési eljárással szerezhető. Ez alól kivételt képez az egyéni felkészülés, amikor doktori képzés nélkül szerezhető doktori fokozat.

(3) A doktori fokozatszerzési eljárás a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat.

(4) A szervezett képzésben résztvevők a WTVDI-ben tanulmányaikat szervezett teljes idejű (nappali, ösztöndíjas vagy önköltséges), szervezett részidejű (levelező, önköltséges) vagy egyéni képzés (önköltséges) keretében a WTVDI Képzési Tervében és a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában foglaltaknak megfelelően folytathatják.

(5) A szervezett képzés segíti a doktoranduszt a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, továbbá egyéni kutatómunkát végez, és oktatási feladatokat vállalhat.

(6) A szervezett képzés képzési ideje nyolc félév, mely idő alatt összesen legalább 240 kredit megszerzése kötelező. A doktorandusz a képzés időszakában külön költségtérítés fizetése nélkül az összes előírt kreditet tíz százalékkal meghaladó kreditértékű tantárgyat vehet fel, illetve teljesíthet, így részére a képzés befejezésekor legfeljebb 264 kreditpont ismerhető el. A szervezett teljes idejű képzés lehet ösztöndíjas és önköltséges képzés. Az ösztöndíjas képzésben

részt vevő állami doktori ösztöndíjban részesül Ösztöndíjas képzés esetén a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama legfeljebb nyolc félév.

(7) Az állami doktori ösztöndíj a nappali képzés munkarendje szerint szervezett képzésben részt vevő magyar állampolgárságú doktoranduszok, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok részére nyújtható pénzbeli támogatás.

(8) Egyéni felkészülés: az olyan különösen indokolt esetben alkalmazható felkészülési forma, amelyben a jelölt részben, vagy teljes egészében mentesíthető a képzés feladatai alól.

(9) A képzés részterületeit, az azokon szereshető minimális és elvárt kreditpontokat, a tanulmányi kötelezettségeket, a tudományos kutatómunka, a tanóratartás (oktatás) teljesítésének követelményeit, a doktorandusz ismeretei ellenőrzésének rendszerét, a vizsgaidőszak rendjét, a doktorandusz és a témavezető tervezési és beszámolási kötelezettségeit, a párhuzamos képzésre és a külföldi részképzésre vonatkozó szabályokat, a doktorandusz más kar vagy intézmény doktori iskolájában felvett és teljesített tantárgyai kreditértékei beszámításának szabályait – a WJLF szabályzókkal összhangban - a WTVDI Képzési Terve, valamint Tanulmányi és Vizsgaszabályzata rögzíti.

(10) A doktorandusznak - az egyéni felkészülési formában résztvevő kivételével - az adott kutatási témát oktató-kutató tanszék részéről kibocsátott befogadó nyilatkozattal kell rendelkeznie, amelyet a tanszékvezető ír alá.

(11) Külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó - a témavezető által jóváhagyott - olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az intézmény doktori képzési programjában.

## **Kutatási területek és témacsoportok létesítése**

### **31.§**

(1) A WTVDI képzési rendszerében a képzési tevékenység a kutatási területeken folyik. A doktori iskolában kutatási terület akkor létesíthető, ha van megfelelő számú - a kutatási területhez köthető, releváns publikációkkal rendelkező - oktatója és témakiírója, valamint rendelkezik képzési tervvel. A kutatási területeken belül kutatási témacsoportok határozhatók

meg a kutatási terület vezetője által előírt tartalommal.

(2) A kutatási területi képzés indítását, megszüntetéséről a DHT dönt.

(3) A kutatási terület főtantárgya szigorlati tantárgy, melynek óraszámait, az előadások témáit, a feldolgozandó irodalomjegyzéket és a megszerzhető kreditek mennyiségét a kutatási-terület vezető oktató által kidolgozott tanterv tartalmazza.

(4) A tanulmányi munka rendjét, a követelményeket, a számonkérés rendjét részletesen a WTVDI TVSZ rögzíti.

## **A képzés szervezése és szerkezete**

### **32.§**

(1) A képzési időszak első félévében minden felvételt nyert hallgató köteles beiratkozni a Doktori Iskolába.

(2) A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgató a tanulmányok második félévétől a Neptun egységes tanulmányi rendszerben regisztrálhat, a regisztrációs héten, továbbá a Doktori Iskolában a meghatározott nyomtatványon nyilatkozik, hogy folytatja-e tanulmányait, vagy szünetelteti hallgatói jogviszonyát. Indokolt esetben, a Doktori Iskolában személyesen is lehet regisztrálni a regisztrációs időszakban.

(3) A doktorandusz az előírt tanulmányi és vizsgakötelezettségek alapján, a témavezető irányításával az első félév utolsó hónapjának végén 4 éves kutatási és tanulmányi programot, valamint egyéni (oktatási és kutatási) fejlesztési tervet készít. A félévekre lebontott egyéni kutatási és tanulmányi tervet minden félév elején aktualizálni kell. Az egyéni kutatási és tanulmányi programokat - a témavezető javaslata alapján - az illetékes kutatási terület vezetője hagyja jóvá.

(4) A Doktori Iskola ügyintézője a Doktori Iskola Képzési tervében megjelölt tantárgyakat minden félévben meghirdeti, a hallgatók kötelesek felvenni a tantárgyakat.

(5) Az egyes tantárgyak és esetleges kutatói szemináriumok oktatási feltételeit a tantárgyfelelősök, a kutatási területek illetékes vezetői és a tanszékvezetők biztosítják.

(6) A tantárgyak követelményeinek és vizsgáinak teljesítését a tantárgyfelelős, a kutatási feladatok teljesítését a témavezető az elektronikus leckekönyvben igazolja, a teljesített félévet a WTVDI vezetője zárja le.

## **A képzés értékelése és lezárása**

### **33.§**

(1) A képzési időszak minden félévének végén - a vizsgaidőszak utolsó munkanapjáig - a doktorandusz írásos tájékoztatót ad le a Doktori Iskola tudományos titkárának, amelyben beszámol az adott szemeszterben végzett tevékenységéről. A doktorandusz - az WTVDI Képzési Tervében foglaltaknak megfelelően - minden szemeszter végén számot ad a doktori témájával kapcsolatos előrehaladásáról. A témavezető minden szemeszter végén értékelést készít a doktorandusz adott félévi tevékenységéről.

(2) A képzési időszak lezárásakor a doktorandusz tanulmányi és kutatómunkáját - a WTVDI vezetőjének előterjesztése alapján - az DHT értékeli, és dönt a képzési követelmények teljesítéséről. A jelölt a nyolc - kivételes esetben ennél több - szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak az igazolása, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi és kutatási kötelezettségeinek eleget tett. A jelölt részére az abszolutóriumot a Doktori Iskola vezetője állítja ki. Az abszolutórium kiadásának egyéb feltételeit a WTVDI TVSZ rögzíti.

(3) Ha a hallgató a nyolcadik aktív félév végén nem rendelkezik az előírt 240 kreditponttal, újabb félévet, vagy féléveket vehet fel. A képzés és az évhalasztás(ok) együttes időtartama azonban nem haladhatja meg a 12 félévet. A négyéves képzési időszak nem rövidíthető le, az abszolutórium korábban nem adható ki.

(4) A képzési idő első két évének befejezése előtt a komplex vizsga nem tehető le, az a fokozatszerzési eljárás része.

(5) Az egyéni felkészülő feladatait, a felkészülés értékelésének rendjét a WTVDI TVSZ szabályozza.

---

## VIII. FEJEZET

### A FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS

---

#### A komplex vizsga

#### 34.§

- (1) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a félév lezárása előtt, a képzés képzési szakasz és a kutatási szakasz első részének lezárásaként, a kutatási szakasz második részének és a disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a doktorandusz tanulmányi, kutatási előmenetelét.
- (2) A komplex vizsgát az ODT által meghatározott elvek mentén kell megszervezni. A komplex vizsga követelményeit a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.
- (3) A komplex vizsgára a mellékletben meghatározott jelentkezési lapon kell jelentkezni a WTVDI-be. A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés képzési és kutatási szakasz első részében a WTVDI Képzési Tervében meghatározott kutatási kredit, és valamennyi, a WTVDI Képzési Tervében előírt képzési kredit megszerzése. Utóbbi követelmény nem vonatkozik a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülőre.
- (4) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság négy tagból áll, a tagok közül egy fő nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a WJLF. A bizottság elnöke és tagjai a vizsgatárgyak, illetve témakörök szakértői. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, professor emeritus vagy az MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője, közeli hozzátartozója, illetve az, akitől a vizsga tárgyilagos értékelése egyéb okból nem várható el.
- (5) A bizottságok összetételére és a vizsgatárgyakra, illetve témakörökre a DI kutatási területenként tesz javaslatot, amelyet a DHT jóváhagy. A bizottságok összetételéről és a komplex vizsgára bocsátásról az DHT dönt. A vizsga megszervezése a DI feladata.
- (6) Indokolt esetben a vizsga lefolytatható három fővel is, ha a bizottság elnöke és legalább az egyik külső tagja jelen van.



(7) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel (elméleti rész), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot (disszertációs rész).

(8) A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó két tárgyból, illetve témakörből tesz vizsgát. A tárgyak, illetve témakörök listáját a DI képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

(9) A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot tudományági, valamint a választott témájához tartozó szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

(10) A témavezető a komplex vizsgára bocsátás feltételeként a DI által összeállított szempontok szerint előzetesen írásban értékeli a vizsgázót.

(11) A vizgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A vizsgát a bizottság tagjai részenként, és az elméleti részen belül tantárgyanként 0-5-ig terjedő skálán értékeli. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg, azaz a vizsgázó minden részben megkapta a megszerezhető pontok legalább 60%-át. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

(12) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A vizsga eredményeinek nyilvántartása a DI feladata.

(13) A sikeres komplex vizsga kreditértéke 20 kredit.

(14) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanabban a vizsgaidőszakban ismétélheti meg.

(15) A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási szakasz második részének és a disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése.

## **Az abszolutorium**

### **35.§**

(1) A WTVDI annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutorium) állít ki. Az abszolutorium a tantervben előírt tanulmányi kötelezettség, tudományos kutatómunka és - amennyiben a doktorandusz vállalta - a tanóratartás követelményeinek a WTVDI TVSZ-ban meghatározott teljesítését, a nyelvvizsga kivételével az előírt vizsgák eredményes letételét, a követelményekben előírt 240 kreditpont megszerzését igazolja, amely minősítés és értékelés nélkül tanúsítja, hogy a doktorandusz a részére előírt képzési követelményeknek eleget tett.

(2) Abban az esetben, ha a nyolcadik aktív félév végén a doktorandusz nem rendelkezik az előírt 240 kreditponttal, újabb félévet (féléveket) köteles felvenni. A képzés és a szünetelések együttes időtartama azonban a 12 félévet nem haladhatja meg.

(3) Az abszolutoriumot a WTVDI vezetője írja alá a doktorandusz által készített, a témavezető által írásbeli értékeléssel kiegészített, és a kutatási-terület vezető által aláírt Zárójelentés alapján.

---

## **IX. FEJEZET**

### **A DOKTORI KÉPZÉSRE ÉS A FOKOZATSZERZÉSRE VONATKOZÓ EGYÉB RENDELKEZÉSEK**

---

#### **Fizetendő díjak, térítések, támogatások, mentességek, kedvezmények**

### **36.§**

(1) Az ösztöndíjas képzésben részt vevő doktoranduszok kivételével minden képzési formában résztvevő képzési költséget köteles fizetni. A képzési költség összegét, a részleges vagy teljes mentesség eseteit, a fizetendő díjakat az önköltség-számítás alapján, félévente a WJLF rektori utasításban határozza meg.

(2) A szervezett doktori képzésre és egyéni felkészülésre, valamint a doktori fokozatszerzésre jelentkezők eljárási, okmány-kiállítási díjat, illetve pótdíjat fizetnek.

(3) Eljárási, kiállítási díjat kell fizetni:

- a) szervezett képzésre, vagy egyéni felkészülésre történő jelentkezésre;

- b) doktori fokozatszerzésre;
- c) honosításra.

4) Pótdíjat kell fizetni:

- a) harmadik hivatalos bíráló felkérése esetén;
- b) a félévenkénti tanulmányok folytatásának a regisztrációs időszakban történt elmulasztása, valamint késve történő bejelentése esetén.

### **37.§**

(1) A WJLF foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló doktorandusz által fizetendő képzési költséget, illetve a fokozatszerzés díját az intézmény - külön rektori utasításban meghatározott feltételekkel - részben vagy teljes egészében átvállalhatja.

(2) A WJLF foglalkoztatási jogviszonyban nem álló nappali ösztöndíjas doktorandusz állami vagy egyéb forrásból ösztöndíjat kaphat.

(3) A tanulmányok szüneteltetése időszakában képzési költséget nem kell fizetni, ösztöndíj nem folyósítható.

(4) Az ösztöndíjas hallgató részére a külföldi részképzés időszakában legfeljebb hat hónapig folyósítható ösztöndíj. A 6-12 hónap közötti időtartam esetén a DI vezetője dönt a támogatásról. Egy évnél hosszabb ideig ösztöndíj nem folyósítható.

---

## **X. FEJEZET**

### **A WTVDI KAPCSOLATAI, AZ EGYÜTTMŰKÖDÉSRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK**

---

### **38.§**

(1) A WTVDI a doktori képzés és fokozatszerzés területén szorosan együttműködik a kutatási területeket működtető valamennyi tanszékkel és a WJLF más szervezeteivel. Szakmai kapcsolatokat tart fenn más egyetemek doktori iskoláival.

(2) A WTVDI törekszik a folyamatos együttműködésre a tudományterületét képviselő külföldi kutatóhelyekkel, azok doktori iskoláival, valamint nemzetközi szervezetekkel.

(3) A doktori képzés és fokozatszerzés vonatkozásában más intézménnyel kötött együttműködési megállapodás WJLF szinten történik.

(4) A Rektor hozzájárulásával a működési területük vonatkozásában a DI is köthet megállapodásokat - így a tudományági doktori képzés - egyes részterületeit érintően is, abban az esetben, ha a két intézmény között érvényes keret-megállapodás létezik.

(5) A doktori iskola együttműködési megállapodás nélkül is kapcsolatot tarthat - a doktori képzés és fokozatszerzés kérdésköreiben - más egyetemek doktori iskoláival, a külföldi tanintézetek doktori képzésbe bevont személyeivel.

(6) A kutatási területek az általuk művelt képzési területeken önállóan is kapcsolatot tartanak az WJLF más szerveivel és az WJLF-en kívüli szervezetekkel.

(7) A doktori iskola - ezen belül a kutatási területek - más (külső) szervekkel történő együttműködése a WJLF közreműködésével, hozzájárulásával történhet.

.

---

## **XI. FEJEZET**

### **A DOKTORI ISKOLA GAZDÁLKODÁSA ÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSA**

---

#### **39.§**

(1) A Doktori Iskola nem folytat önálló gazdálkodást, a befolyt képzési költségek pénzügyi kezelését a rektor felügyelete mellett a WJLF Gazdasági szerve végzi. A keletkezett források felhasználását érintő döntések meghozatalában a Doktori Iskola is részt vesz.

(2) Az WTVDI a WJLF egységes minőségbiztosítási rendszerén belül kialakítja a teológia tudományi doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit.

(3) Az WTVDI Tanácsa a doktori képzés, a képzésben résztvevő oktatók, témavezetők, törzstagok és esetenként felkért előadók oktatói illetőleg témavezetői tevékenységét Minőségbiztosítási Terv mellékletét képező Teljesítményértékelési szabályzat, valamint a doktoranduszok és a doktori iskolában fokozatot szerzettek véleménye alapján értékeli,

amelyhez - szükség esetén - külső szakértőt kér fel.

(4) A DHT évente értékeli a doktori képzés működését és tapasztalatait. Az WTVDI monitoring (adatgyűjtési) rendszere összegyűjt minden olyan adatot, tényezőt, véleményt (köztük a hallgatók, a megrendelők és más külső szervek véleményét), amelyek értékelhetőek, összehasonlíthatóak. A Doktori Iskola működésére és a doktori képzésre vonatkozó szakmai követelmények meghatározása során együttműködik a teológia határterületein doktori képzést folytató más doktori iskolákkal és hasznosítja a legjobb gyakorlatokat.

(5) Az WTVDI minőségbiztosítási rendszerében végzendő konkrét tennivalókat részletesen a WJLF minőségcélok meghatározó dokumentumok és az WTVDI Minőségbiztosítási Terve szabályozza.

(6) A doktori értekezések megalapozottságának és tudományos színvonalának emelése érdekében

- a) a Képzési terv integráns része a hallgató kutatási tervének és a doktori kutatási téma elméleti és módszertani alapjainak, illetve a készülő disszertáció egy vagy több fejezettervezetének kutatóhelyi megvitatása;
- b) a WTVDI Tanácsa és a Doktori Iskola vezetője csak akkor tesz javaslatot a fokozatszerzési eljárás megindítására, ha a doktori értekezésről lefolytatott műhelyvita résztvevői az értekezés átdolgozása nélkül támogatták az eljárás megindítását, vagy a témavezető írásban nyilatkozik arról, hogy az értekezést a kutatóhelyi vita észrevételeire is figyelemmel átdolgozták.

---

## **XII. FEJEZET**

### **A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK**

---

#### **A habilitáció általános elvei**

##### **40. §**

(1) Az WJLF habilitációval ismeri el, ha egy felsőoktatási intézmény oktatója tudományága területén széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, tudását szóban és írásban is magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni, folyamatos, magas szintű, önálló tudományos alkotó tevékenységet folytat és a nemzetközi tudományos

életben is közzétett és elismert új tudományos eredményekkel hozzájárul a habilitációs kérelmében megjelölt tudományág fejlesztéséhez.

(2) A habilitált doktori cím odaítélésekor az DHT az oktatói és előadói képességet, a tananyagfejlesztő készséget, a szakmai és tudományos felkészültséget, a hazai és nemzetközi oktatási, szakmai és tudományos tevékenységet, a vezető oktatói feladatok ellátására való képességet és általános emberi habitust veszi figyelembe.

(3) Az WJLF az Nftv-ben, valamint az Alapító Okiratában foglaltak alapján a hittudományok, tudományágban, alapvetően az e tudományágat művelő doktori iskoláinak akkreditált kutatási területeihez kapcsolódóan ítél oda habilitált doktor címet.

(4) A habilitált doktor cím az DHT elnökéhez benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(5) A habilitációs eljárás megindításának részletes feltételeit az DHT a habilitációs minimumkövetelményekben határozza meg. A habilitációs minimumkövetelmények meghatározásában és egyéni értékelésében törekedni kell arra, hogy a habilitáló teljesítménye közelítsen a WJLF és a Magyar Akkreditációs Bizottság által, az adott tudományterületen az egyetemi tanári minősítéshez (kinevezéshez) meghatározott oktatási és tudományometriai követelményekhez, valamint, hogy a habilitáló további ösztönzést kapjon az egyetemi tanári cím elérésére.

(6) A habilitált doktor címre nem a WJLF állományába tartozó, szakmailag magas felkészültségű – minden más, a habilitációval kapcsolatos feltételnek megfelelő – személyek is pályázhatnak, amennyiben felsőoktatási és/vagy kutatási tevékenységükkel szorosan kapcsolódnak a habilitáció tudományághoz annak kimagasló művelésével.

(7) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy kérelemre teljes egészében az DHT által elfogadott idegen nyelven is lefolytatható.

(8) A habilitált doktor címet az DHT ítéli oda.

(9) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy,

a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy

b) akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el.

## Habilitációs követelmények

### 41.§.

(1) A habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki a 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelel, továbbá az DHT által meghatározott és kiadott habilitációs minimumkövetelményeket – annak előírásai szerint, megfelelő pontszám elérésével –teljesíti. A rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet (magyar állampolgárok esetében: A, B, C vagy D kategóriásként) elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolják.

(2) A WJLF annak a pályázónak ítél oda habilitált doktor címet, aki:

a) tudományos teljesítménye alapján:

aa) a doktori (PhD), illetve a korábbi kandidátusi fokozat megszerzése óta tartósan, legalább 5 éven keresztül tudományos, oktató és alkotó tevékenységet folytat. A hazai, illetve nemzetközi tudományos közösség által elismert új tudományos eredményekkel (felismerésekkel, alkotásokkal) hozzájárult a habilitációs kérelemben megjelölt tudományág fejlesztéséhez, és mindezzel bizonyította képességét annak kimagaslóan eredményes művelésére;

ab) rendszeres publikációs tevékenységet folytat hazai, illetve külföldi szaklapokban; előadásokkal, alkotó tevékenységgel részt vesz hazai, illetve nemzetközi tudományos rendezvényeken, vagy kiemelkedő gyakorlati eredményeit a szakmai nyilvánosság részére más módon elismerteti;

ac) a hazai, illetve nemzetközi tudományos szakmai közéletben tevékenyen részt vesz;

b) tudományos szakismerete alapján:

ba) a habilitációs kérelemben megjelölt tudományágnak a WJLF-en oktatott és kutatott valamely kutatási területén széles körű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik;

bb) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik;

c) oktatói és előadói képessége alapján:

ca) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv stb.) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik;

cb) tudását anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes átadni.

(3) A pályázó a habilitációs követelmények teljesítését a következő módon bizonyíthatja:

a) tudományos teljesítményét:

aa) a tudományos fokozat megszerzése óta végzett szakirodalmi munkásság, a tudományos eredményeinek tézisekben történő összefoglalásával (téziszfüzet), amelyben a válogatott tudományos publikációk, az új megállapítások egységes, önmagában érthető rendszerben tézispontokhoz rendelve kerülnek bemutatásra, és

ab) a tézisek részletesebb tudományos megalapozását szolgáló, legalább hét ív terjedelmű habilitációs értekezéssel, amelynek a doktori értekezéshez képest legalább 75%-ban az új tudományos eredményeket kell tartalmaznia azzal, hogy a Habilitációs Bírálóbizottság a habilitációs értekezéssel egyenértékűnek fogadhatja el a pályázó e célból benyújtott, de már megjelent monográfiáját vagy már megjelent, a pályázó tanulmányaiból álló gyűjteményes művet, amely megfelel a habilitációs értekezés tartalmi és formai követelményeinek;

b) tudományos szakismeretét:

ba) az DHT által felkért Habilitációs Bírálóbizottság (a továbbiakban: Bírálóbizottság) jelenlétében lefolytatott nyilvános (tudományos/szakmai) vitával, és

bb) az általa írt felsőoktatási tankönyvvel, jegyzettel, oktatási segédletekkel, szakkönyvekkel, továbbá

bc) az általa készített, oktatott tantárgy programjának és tanmenetervének kidolgozásával;

c) oktatói és előadói készségét:

ca) egy tanórának megfelelő magyar nyelvű, vagy idegen nyelvű eljárás esetében az eljárás nyelvén lefolytatott, a Bírálóbizottság és a WJLF hallgatói jelenlétében megtartott nyilvános előadással (habilitációs előadás), amelynek

cb) egy részét (legalább 15 percet) az DHT által elfogadott (a pályázó anyanyelvétől eltérő) idegen nyelven történő előadással kell megtartani.

(3) Külföldön szerzett doktori fokozat esetében a habilitáció megindítása előtt az Elismerési tv. szerint honosítani kell a doktori fokozatot tanúsító oklevelet.

(4) Külföldi pályázó esetében:

a) hazai, illetve külföldi felsőoktatási intézmény, tudományos és szakmai rendezvény, közösség, közélet alatt a pályázó országa, illetve attól eltérő ország felsőoktatási intézményét, tudományos és szakmai rendezvényét, közösségét, közéletét kell érteni;

b) külföldi alap-, mester-, és doktori képzés, illetve szakirányú továbbképzés alatt a hazai alap-, mester-, és doktori képzéssel, illetve szakirányú továbbképzéssel egyenértékű képzést kell érteni;



c) MTMT adatbázis alatt nyilvános, ellenőrzött adatokat tartalmazó publikációs adatbázist kell érteni. A folyóirat mértékadó jellégének elbírálása egyedileg történik.

## **A Habilitációs Bírálóbizottság**

### **42.§.**

(1) A habilitációs eljárás lefolytatására és a bizottsági döntés előkészítésére a DHT elnöke Bírálóbizottságot kér fel. A Bírálóbizottság öt főből – egy elnök, kettő bíráló és kettő további tag, akik közül az egyik a titkári feladatokat is ellátja –, valamint kettő póttagból áll. A bizottság tagjai és póttagja egyetemi tanárok, kivételes esetben két fő lehet habilitált egyetemi docens azzal, hogy az egyik bírálónak egyetemi tanárnak kell lennie.

(2) A Bírálóbizottság elnöke a WJLF teljes munkaidőben foglalkoztatott, a pályázó által választott tudományágban tevékenykedő oktató, kutató egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. Az egyik bíráló, az egyik tag és az egyik a póttag az WJLF-el foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy.

(3) A Bírálóbizottságba az DHT elnöke és tagjai is felkérhetők.

(4) A habilitációs eljárásba az DHT elnöke saját döntése alapján vagy a Bírálóbizottság kezdeményezésére további (bel-, vagy külföldi) szakértőt (szakértőket) is felkérhet. Az így felkért külső szakértők véleményüket a Bírálóbizottság elnökének adják át.

(5) A Bírálóbizottság feladatai:

- a) a pályázó tudományos teljesítményének megítélése a habilitációs kérelem alapján és javaslatétel az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;
- b) a pályázó oktatói és előadói készségének megítélése a habilitációs előadás alapján;
- c) a pályázó tudományos szakismeretének megítélése a nyilvános vita alapján és döntés az eljárás folytatásáról vagy az eljárás megszakításáról;
- d) a habilitációs eljárás végén javaslatétel a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(6) A Bírálóbizottság határozatképes, ha elnöke, titkára és további két tagja – habilitációs kérelem megítélése esetében legalább az egyik bíráló – jelen van. A Bírálóbizottság elnöke bírálóbizottsági tag akadályoztatása esetén a helyettesítésre póttagot vonhat be.

(7) Különösen indokolt esetben, amennyiben a Bírálóbizottság határozatképessége a (6) bekezdés rendelkezései szerint egymást követő két alkalommal sem biztosítható, az elnök rendelkezhet az ülés távollévők közötti kommunikációt lehetővé tevő elektronikus eszköz alkalmazásával történő megtartásáról. Az így megtartott ülés határozatképességének megállapításakor a (6) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

### **43.§.**

(1) A habilitációs eljárások adminisztratív támogatását a WTVDI titkára és koordinátora biztosítja.

(2) Az WTVDI titkára részt vesz az ülések előkészítésében, biztosítja az ülés jegyzőkönyvének elkészítését, a határozatok szerkesztését, nyilvántartását és végrehajtását.

(3) A koordinátor feladatai:

- a) az DHT számára a habilitációs eljárás dokumentumainak gyűjtése, megőrzése;
- b) doktori anyakönyv vezetése a habilitációs eljárásokról és a habilitált doktori oklevelekről;
- c) határozatok nyilvántartásának vezetése;
- d) a habilitációs kérelmek fogadása, hiánytalanságának ellenőrzése, szükség esetén hiánypótlásra történő visszaadása a pályázónak;
- e) a habilitációs kérelmek és eljárási dokumentumok egy példányának megőrzése;
- f) a habilitációs eljárás során a habilitációs kérelmek eljuttatása az DHT elnökéhez, az előterjesztőhöz, a Bírálóbizottság elnökéhez és tagjaihoz, illetve a felkért szakértőkhöz;
- g) a pályázók tájékoztatása a habilitációs eljárás során született döntésekről;
- h) a habilitációs előadás és a nyilvános vita helyéről és idejéről az érintettek értesítése;
- i) a habilitációs előadásokra, a nyilvános vitákra és a habilitált doktor cím átadásokra vonatkozó információk közzététele;
- j) a WJLF honlapon a habilitációra vonatkozó információk aktualizálása.

## **A habilitációs eljárás**

### **A habilitációs kérelem**

### **44.§.**

(1) Habilitációs eljárás kérelemre indul. A kérelmet a mellékletében szereplő jelentkezési lapon, annak mellékleteivel együtt – magyar vagy angol nyelven – egymással megegyező tartalmú hat

nyomtatott példányban, és elektronikus változatban egyaránt, az DHT elnökének címezve kell benyújtani.

(2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományágot, amelyben a pályázó a habilitált doktor cím odaítélését kéri, valamint a tudományágon belül a pályázó kutatási területét.

(3) A habilitációs kérelem mellékletei:

- a) tudományos fokozatot tanúsító oklevél vagy külföldön szerzett doktori fokozat esetén a honosító határozat másolata
- b) mesterképzésben vagy azzal egyenértékű egyetemi képzésben szerzett oklevele(k) másolata, külföldön szerzett egyetemi (master) diploma esetén annak hiteles fordítása
- c) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítvány, külföldiek esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány;
- d) részletes tudományos szakmai életrajz;
- e) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott, a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott oktatói feladatok hitelt érdemlő, azonosításra alkalmas módon történő igazolása;
- f) 44 és a 45. § (3) bekezdés a) pontja szerinti dokumentumok;
- g) publikációs és hivatkozási jegyzék a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) feltöltött és érvényesített módon, külföldi pályázó esetében nyilvános publikációs adatbázisban elérhető módon;
- h) a habilitációs minimumkövetelmények teljesítésére vonatkozó önértékelés (kitöltött minimumkövetelmények táblázat formájában) és a teljesítést bizonyító, a kérelem más mellékleteiben nem szereplő adatok;
- i) a tudományos fokozat megszerzését követő időszak jelentősnek vagy jellemzőnek tartott öt felsőoktatási tananyaga, tudományos publikációja, dokumentációja egy-egy példánya;
- j) idegen nyelvű eljárás lefolytatásával kapcsolatos esetleges kérelem;
- k) a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitált doktor cím odaítélésére vonatkozó, részletes indokokat tartalmazó esetleges kérelem;
- l) 3-3 javaslat a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita témájára
- m) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat, vagy a WJLF a jelentkezési és eljárási díj részbeni, vagy teljes átvállalását igazoló esetleges nyilatkozat;
- n) adatkezelési hozzájáruló nyilatkozat, abban az esetben, ha a pályázó hozzájárul a habilitációs eljárással összefüggő adatok egyetemi honlapon történő közzétételéhez.

(4) A külön rektori utasításban meghatározott habilitációs eljárás díját az eljárás megindításáról hozott DHT döntést követő 30 napon belül a WJLF számlájára be kell fizetni.

(5) A WJLF a saját oktatói, kutatói által fizetendő jelentkezési és eljárási díjat kérelemre, részben vagy teljes egészében átvállalhatja. A pályázó az átvállalásra vonatkozó kérelmet a habilitációs eljárásra való jelentkezését megelőzően, a rektornak címezve, DHT elnökének nyújthatja be. A WJLF átvállalásról (amely tartalmazza annak mértékét) szóló nyilatkozata a habilitációs eljárás dokumentációjának részét képezi.

## **A habilitációs eljárás megindítása**

### **45. §.**

(1) A benyújtott habilitációs kérelmet a titkár formai és teljesség ellenőrzés után, amennyiben az hiánytalan, továbbítja az DHT elnökének. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszaadja a pályázónak. Hiánypótlás után a kérelem bármikor újra benyújtható.

(2) A habilitációs kérelem első példányát, törzskönyvi számmal ellátva a koordinátor őrzi, a többi példány az eljárásban részt vevők számára áll rendelkezésre.

(3) A doktori fokozat tudományágától eltérő tudományágban történő habilitáció esetén a pályázó tevékenysége tudományági relevanciáját a habilitáció tudományága szerint illetékes doktori iskola vezetője a habilitációs jelentkezést megelőzően véleményezi. A doktori iskola tőrsztagja esetében a tudományági relevancia igazoltnak tekintendő.

(4) A DHT elnökének felkérésére a testület egy szakterületileg illetékes tagja (előterjesztő) a kérelmet átanulmányozza, a minimum követelményeknek megfelelően értékeli, és írásban javaslatot tesz a további eljárásra, valamint a hivatalos bírálók és a Bírálóbizottság személyi összetételére. Az előterjesztő az értékeléshez a pályázótól a titkáron keresztül kiegészítő, pontosító információkat kérhet.

(5) Az előterjesztő javaslata alapján a DHT következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról. Pozitív döntés esetén az DHT elnöke írásban felkéri a Bírálóbizottság tagjait a habilitációs eljárás lefolytatására. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell.

(6) A benyújtott habilitációs kérelmet a titkár formai és teljesség ellenőrzés után, amennyiben az hiánytalan, továbbítja az DHT elnökének. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra

visszaadja a pályázónak. Hiánypótlás után a kérelem bármikor újra benyújtható.

(7) A habilitációs kérelem első példányát, törzskönyvi számmal ellátva a koordinátor őrzi, a többi példány az eljárásban részt vevők számára áll rendelkezésre.

(8) A doktori fokozat tudományágától eltérő tudományágban történő habilitáció esetén a pályázó tevékenysége tudományági relevanciáját a habilitáció tudományága szerint illetékes doktori iskola vezetője a habilitációs jelentkezést megelőzően véleményezi. A doktori iskola tőrzstagja esetében a tudományági relevancia igazoltnak tekintendő.

(9) A DHT elnökének felkérésére a testület egy szakterületileg illetékes tagja (előterjesztő) a kérelmet áttanulmányozza, a minimumkövetelményeknek megfelelően értékeli és írásban javaslatot tesz a további eljárásra, valamint a hivatalos bírálók és a Bírálóbizottság személyi összetételére. Az előterjesztő az értékeléshez a pályázótól a titkáron keresztül kiegészítő, pontosító információkat kérhet, amelyeket dokumentációban el kell helyezni.

(10) Az előterjesztő javaslata alapján a DHT következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról. Pozitív döntés esetén az DHT elnöke írásban felkéri a Bírálóbizottság tagjait a habilitációs eljárás lefolytatására. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell.

(11) Magyar és külföldi pályázó esetében idegen nyelvű eljárás, elsősorban angol nyelven kerülhet engedélyezésre. Más idegen nyelv esetén az eljárás és a habilitációs eljárás idegen nyelvű részének nyelve akkor kerül engedélyezésre, amennyiben ahhoz a megfelelő nyelvtudással rendelkező Bírálóbizottság összeállítható.

## **A habitusvizsgálat, a habilitációs tézisek (alkotás) értékelése**

### **46. §.**

(1) A habitusvizsgálat során:

- a) a Bírálóbizottság minden tagja áttanulmányozza a benyújtott habilitációs kérelem teljes anyagát;
- b) a két bíráló részletes bírálatot készít a pályázatról (az elutasító javaslatot részletesen indokolni kell);
- c) amennyiben az egyik bírálat elutasító, az DHT elnöke egy harmadik bírálót kér fel.

(2) Két pozitív bírálat esetén a Bírálóbizottság:

- a) a felkéréstől számított 60 napon belül bírálóbizottsági ülésen értékeli a pályázó oktatói, tudományos kutatói, szakmai alkotói és tudományos-szakmai közéleti tevékenységét és annak összhangját a habilitáció tudományágával;
- b) titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozásos értékelés alapján írásban javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására;
- c) a habilitációs eljárás folytatását akkor javasolhatja, ha a kapott pontszámok összege eléri az adható összpontszám 70 %-át;
- d) a pályázó által megadott témákból kiválasztva javaslatot tesz a habilitációs előadás és a nyilvános vita témájára.

(3) A Bírálóbizottságnak a habilitációs kérelem elutasítására akkor kell javaslatot tennie, amennyiben kettő elutasító bírálat születik, vagy ha a pályázó a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a habilitációs követelményeknek, illetve ha a pályázó tudományos tevékenysége nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományággal. A Bírálóbizottságnak az elutasító javaslatát írásban, részletesen meg kell indokolnia.

## **Az eljárás nyilvános részének megindítása**

### **47. §.**

(1) A Bírálóbizottság írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslata alapján az DHT következő ülésén titkos szavazással dönt az eljárás nyilvános részének megindításáról, vagy a kérelem elutasításáról. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. Az elutasító döntés a habilitációs eljárást lezárja, indoklása nyilvános.

(2) Az DHT titkára a testület döntése alapján 5 munkanapon belül értesíti a pályázót az eljárás nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról.

(3) Elutasított kérelem esetén újabb eljárás ugyanazon tudományágban legközelebb két év múlva, legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(4) A benyújtott kérelmet a pályázó az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem a (3) bekezdésben foglalt korlátozások szempontjából nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb habilitációs kérelem legkorábban csak egy év eltelte után nyújtható be.

(5) A habilitációs eljárás nyilvános részének megindítása esetén a habilitációs előadás, illetve a nyilvános vita helyét és idejét a Bírálóbizottság elnökének a pályázóval, valamint a habilitációs előadás feltételeit biztosító szervezeti egység vezetőjével történő egyeztetése alapján a DHT elnöke tűzi ki az eljárás megkezdéséről szóló döntés meghozatalának napjától számított 30 nap eltelte utáni időpontra.

(6) A habilitációs előadás és a nyilvános vita időpontjait egy napra is ki lehet tűzni, de a két rész között a pályázó ez irányú kérése esetén minimum egy óra időtartamot kell biztosítani. Az időpontokról a titkár értesítést küld az érintetteknek és közzéteszi azokat a WJLF és az Országos Doktori Tanács honlapján. A habilitációs előadásra és a nyilvános vitára a DHT tagjait személy szerint meg kell hívni.

## **A habilitációs előadás**

### **48. §.**

(1) A habilitációs előadás a habilitált doktor címre pályázó által már oktatott, vagy a jövőben oktatandó tantárgy tananyagának egy tanórára eső része.

(2) A habilitációs előadást úgy kell megszervezni, hogy az a WJLF valamely, a pályázó tudományágával összhangban álló szak tanrendjében szereplő tanóra keretében, annak hallgatói előtt legyen megvalósítható.

(3) A kurzust felvevő és a habilitációs előadáson jelenléti ívvel igazoltan részt vevő hallgatók (1–5) pontozással külön-külön értékelik a pályázó előadói képességét és idegen nyelvű ismeretátadó képességét. A hallgatói pontszámok átlagát a pályázó előadói képességére és idegen nyelvű ismeretátadó képességére vonatkozó bírálóbizottsági értékelésénél plusz egy szavazatként kell figyelembe venni.

## **A nyilvános vita**

### **49. §.**

(1) A pályázó a habilitációs követelményekben meghatározott széles körű és korszerű tudományos (szakmai) ismereteit a választott tudományágban a Bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános vita keretében bizonyítja.

(2) A nyilvános vitát a Bírálóbizottság elnöke vezeti. A vitát a pályázó által beküldött tézisek figyelembevételével úgy kell lefolytatni, hogy a vitaindító előadás ne haladja meg a 30 percet,

valamint a vita teljes időtartama ne haladja meg a 2 órát.

(3) A vitaindító előadást teljesen szabad előadással kell teljesíteni (nem lehet előre elkészített előadásszöveget felolvasni). A vitaindító előadást legfeljebb 15 percben a habilitációs előadásra választott idegen nyelven is össze kell foglalni. Az idegen nyelvű összefoglalót nem lehet előre elkészített előadásszöveg felolvasásával teljesíteni.

(4) A vita során először a pályázó fejt ki téziseit, majd a Bírálóbizottság, valamint az DHT jelenlévő tagjai tesznek fel kérdéseket, ezt követően a vitán megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni a nyilvános vita alapját képező tézisekhez kapcsolódóan. A pályázó a kérdésekre felkészülési idő nélkül válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, véleményét jogosult egyszeri viszontválasz keretében kifejteni.

(5) A nyilvános vita lezárása után a Bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a pályázó oktatói és előadói képességét (a habilitációs előadás alapján), valamint tudományos ismereteit (a nyilvános vita alapján) és titkos szavazással, egész értékű (1–5) pontozással alakítja ki állásfoglalását külön az előadói képességről, külön az idegen nyelvű ismeretátadó képességről és külön a tudományos ismeretekről. Az értékelések akkor minősíthetők megfelelőnek, ha az előadói képességre, az idegen nyelvű ismeretátadó képességre, valamint a tudományos ismeretekre kapott pontszámok összege részterületenként eléri az adható összpontszám 70 %-át.

(6) Ha a Bírálóbizottság állásfoglalásában valamely részértékelés sikertelensége miatt a pályázó habilitált doktori cím megszerzéséhez szükséges felkészültségét elégtelennek minősíti, a pályázó számára egy alkalommal, legkorábban egy év elteltével, de legfeljebb kettő éven belül lehetőséget kell biztosítani a habilitációs eljárás nyilvános részének megismétlésére. A nyilvános rész megismétlése esetén a pályázó új témakörben, új habilitációs előadás megtartására köteles. A második kísérlet sikertelensége esetén a Bírálóbizottság javaslatot tesz a DHT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.

## **A habilitált doktor cím odaítélése**

### **50. §.**

(1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a DHT 60 napon belül összehívott ülésén a Bírálóbizottság írásban benyújtott és szóban kiegészített javaslatot tesz a habilitált



doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(2) A Bírálóbizottság javaslatát:

- a) a benyújtott pályázati anyag (habitusvizsgálat);
- b) az előadói képesség (habilitációs előadás);
- c) az idegen nyelvű ismeretátadó képesség (habilitációs előadás), valamint
- d) a nyilvános vita együttes, összegzett értékelésével (pontoszámú rendszerben) alakítja ki.

(3) A habilitált doktor cím odaítélése akkor javasolható, ha a pályázó által az eljárás során az elnyert pontszámok minden értékelt területen elérik, vagy meghaladják az ott megszerezhető összpontszám 70 %-át.

(4) A habilitált doktor cím odaítéléséről a DHT titkos szavazással dönt. Az elutasító döntést a határozatban részletesen indokolni kell. A pályázót a döntésről a titkár 5 munkanapon belül írásban értesíti.

(5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. A habilitációs eljárás időtartamába nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétlése, az előterjesztő által kért kiegészítő, pontosító információk bekérése miatti a hiánypótlásra való felhívástól annak teljesítéséig eltelt idő, valamint a meghatározott eljárási szünet ideje.

### **A habilitált doktor cím visszavonása**

#### **51. §.**

A habilitált doktor cím a DHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek vagy amennyiben a cím viselője arra méltatlanná vált, különösen, ha a foglalkozás gyakorlásától a bíróság jogerősen eltiltotta vagy szándékos bűncselekmény miatt jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.

### **Jogorvoslati lehetőség**

#### **52. §.**

(1) A habilitációs eljárás során a habilitációs kérelmet előterjesztő a DHT döntése ellen jogszabálysértés vagy a jelen szabályzat rendelkezéseinek megsértése esetén a döntést tartalmazó határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül jogorvoslati kérelemmel fordulhat a rektorhoz.

(2) A jogorvoslati kérelmet a benyújtását követő harminc napon belül kell elbírálni. A rektor a

jogorvoslat eredményeként a DHT határozatát hatályon kívül helyezi, és az DHT-t új eljárásra utasítja, vagy a kérelmet elutasítja. Új eljárás lefolytatása esetén a DHT a rektor által meghozott határozatban rögzített szempontokhoz kötve van.

(3) A rektor döntését az érintett és az EDHT elnöke részére kézbesíteni kell.

## **A habilitációs oklevél**

### **53. §.**

(1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után a titkár a habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített DHT határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágot is megjelölő magyar és angol nyelvű oklevelet állít ki.

Idegen nyelvű eljárás esetén a rektora az eljárás nyelvén és magyar nyelven kiállított oklevelet ad ki. Az oklevél magyar nyelvű szövegét a melléklet tartalmazza. A pályázó kérelmére (térítés ellenében) az oklevél további idegen nyelve(ke)n is kiadható, amennyiben azt a jelölt legkésőbb a habilitált doktor cím odaítéléséig írásban kérelmezi. A kiadott habilitációs oklevelet a koordinátor a doktori anyakönyvben tartja nyilván.

(2) A WJLF rektora és a DHT elnöke a habilitált doktor címről szóló oklevelet ünnepélyes keretek között, a Szenátus ünnepi ülésén adja át. A pályázók az ünnepi ülésen fogadalmat tesznek (a nem magyar állampolgárok Magyarország helyett saját hazájukra vonatkozó tartalommal).

## **A habilitált doktor címmel rendelkező jogai és kötelezettségei**

### **54. §.**

(1) A habilitált doktor címmel rendelkező:

- a) a neve előtt használhatja a „dr. habil.” (habilitált doktor) rövidítést;
- b) önálló előadás meghirdetésének jogával élhet (*venia legendi*) abban a tudományágban, amelyben a habilitált doktor címet elnyerte.

(2) A habilitált doktor címmel rendelkező köteles:

- a) a WJLF-en foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszűnéséig rendszeresen előadást (szabadon választható tantárgyat) meghirdetni;
- b) a tananyagát folyamatosan fejleszteni, illetve a tananyagfejlesztésben részt venni;
- c) felkérésre szigorlati, illetve záróvizsga bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokban részt venni;
- d) a WJLF szabályzatait, etikai normáit megtartani.

---

## XIII. FEJEZET

### VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

---

#### 55. §.

(1) A doktoranduszra és a doktorjelöltre a WJLF hallgatóinak Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, a WTVDI TVSZ, továbbá a más WJLF szabályzatok hallgatókra vonatkozó részei értelemszerűen hatályosak, és a jelen Szabályzatban nem szabályozott kérdésekben azok szerint kell eljárni.

(2) A doktoranduszok és doktorjelöltek adatainak kezelése az Nftv. 19. §-ában előírtak szerint történik.

(3) A WTVDI Működési Szabályzatát a Szenátus a 2022. szeptember 07-i ülésén elfogadta. A Működési Szabályzat az elfogadást követő napon lép hatályba.