

<b>Tantárgy neve:</b> Kommunikációelmélet	<b>Jellege:</b> kötelező	<b>Kreditek:</b> 3	<b>Tantárgykód:</b> WPED107
<b>Tantárgyfelelős:</b> Bíró Zsuzsanna Hanna, PhD, egy. docens	<b>Munkaforma:</b> szeminárium	<b>Óraszám:</b> N: 30 / L: 12	<b>Értékelés:</b> gyakorlati jegy
<b>A tantárgy oktatásának célja:</b> Kommunikációs stratégiák felismerése, saját szakterülethez szükséges kommunikációs stratégiák készítése. A kommunikáció mint társadalmi interakció meghatározása, retorikai alapfogalmak, a normatív és deskriptív, illetve a denotáció és konnotáció különbsége, érvelés. Megismertetni a hallgatókkal a személyközi/interperszonális kommunikáció legfontosabb elméleteit: a közvetlen emberi kommunikáció fogalomkörét, modelljeit, csatornáit, folyamatait, valamint a tömegkommunikáció jelenségét. Megismertetni a hallgatókkal a társadalmi kommunikáció szabályszerűségeit, az érvelés interperszonális és társadalmi jelentőségét.			
<b>Fejlesztendő kompetenciaterületek:</b> Ismeretek: hatékony és eredményes kommunikáció kialakítása, ismeretek a társadalmi kommunikációról és az érvelésről. Képességek: a kommunikatív és a kommunikáció közti különbségtétel; a személyközi és a társadalmi kommunikáció egymásra gyakorolt hatásai, retorikai aspektusok. Attitűd: elmélet és gyakorlat szintézisének interiorizálása, nyitottság, együttműködés, dialógus, érvelés, önreflexió, tudatosság. Autonomia, felelősség: együttműködő döntéshozatal, önálló döntéshozatal, felelős mérlegelés, a tömegkommunikációs tartalmak értelmezése.			
<b>Kötelező irodalom</b> ACZÉL Petra: <i>Új retorika</i> . Pozsony: Kalligram, 2009. 58-81 Joel DAVITZ: „Az érzelmi jelentés”, in: Horányi Özséb: <i>A kommunikatív jelenség</i> . General Press, 2004, 213-225 CSÁSZI Lajos: „A médiaerőszak mint a társadalmi erőszak szimbolikus helyettesítője”, in: <i>A médiaerőszak. Tények, Mítoszok, Viták</i> . Stachó László, Molnár Bálint (szerk.). Budapest, Mathias Corvinus Collegium, 2009. 101-123 FARKAS Katalin – KELEMEN János: „Intenció, beszédaktusok, kommunikáció”, in: <i>Nyelvfilozófia</i> Áron Kiadó. Budapest, 2002. 165-209 VAGY Farkas – Kelemen helyett: TERESTÉNYI Tamás: <i>Kommunikációelmélet. A testbeszédtől az internetig</i> . Budapest: Typotex. 2006. 17-99 Robert A. KAHN: „Sértő szimbólumok és a gyűlöletbeszéd szabályozása – hol legyen a határ?”, in: <i>Medias Res</i> , 2014/2. <a href="http://www.media-tudomany.hu/laparchivum.php?ref=66">http://www.media-tudomany.hu/laparchivum.php?ref=66</a> KREKÓ Péter: <i>Tömegparanoia – Az összeesküvéselméletek és álhírek szociál-pszichológiája</i> . Budapest: Athenaeum kiadó, 2018. 15-29, 64-127 VAGY Krekó helyett: Cass R. SUNSTEIN: “Four Big Problems”, “Conclusion. Realizing Promises” in: <i>Infotopia. How Many Minds Produce Knowledge</i> . Oxford University Press, 2006. 75-102, 217-225 SZIJÁRTÓ Zsolt – TAMÁS Pál – TÓTH Péter: „A konfliktusról”, in: Béres István – Horányi Özséb: <i>Társadalmi kommunikáció</i> . Budapest: Osiris, 1999. 22-35 <b>Ajánlott irodalom:</b> David Buller – Judee Burgon, Judee: „Interperszonális megtévesztés-elmélet”, in: Em Griffin: <i>Bevezetés a kommunikációelméletbe</i> , Budapest: Harmat Kiadó, 2001. 92-104 Buda Béla: <i>A közvetlen emberi kommunikáció szabályszerűségei</i> . Budapest: Animula, 2004. 5-145 Jürgen Habermas: <i>Erläuterungen zur Diskursethik</i> . Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1991 Hollós János: <i>Bevezetés a kommunikációelméletbe. A hírek értéke</i> . Budapest: Tinta Könyvkiadó, 2013 Pléh Csaba: <i>A társalgás pszichológiája</i> . Budapest: Libri Kiadó, 2012 Pierce, Charles Sanders: „A jelek felosztása”, in: Horányi Özséb – Szépe György: <i>Szemiotika</i> . General Press, 2004, 23-39 Szabó Katalin: <i>Kommunikáció felsőfokon</i> . Budapest: Kossuth Kiadó, 2002			

**Kurzustematika:**

1. Közvetlen emberi kommunikáció: verbális, nonverbális
2. Társadalmi kommunikáció, retorika, pragmatika
3. Kommunikatív cselekvés, szimbolikus kommunikáció
4. Tömegkommunikáció
5. Reprezentáció

**Követelmények, értékelés:**

Az előadásokon 75%-os részvétel. A gyakorlati jegy megadásához a következő teljesítmény az elvárás:

- Egy páros vitán való részvétel. A vita során a két résztvevőnek polemikusan, érvelve kell a másikkal megküzdenie, pro és kontra szempontok ismertetésével az adott témát illetően. A vita célja nem a másik legyőzése, hanem egy vitás kérdés több oldalról való megvilágítása. A vitában való résztvevői felkészültség, nem pedig a saját álláspont feletti ítékezés lesz a tanári értékelés tárgya.
- A félév végén egy zárt helyi dolgozat a szakirodalomban megadott és az órán bemutatott témákról.

A dolgozat és a vita 50-50%-ban számít bele a gyakorlati jegybe.

**Kurzus hirdetője:**

WJLF Neveléstudományi tanszék

**Félév:**

2021/22. őszi szemeszter

**Oktató:**

Dr. habil. Szilágyi-Gál Mihály, mb.  
oktató